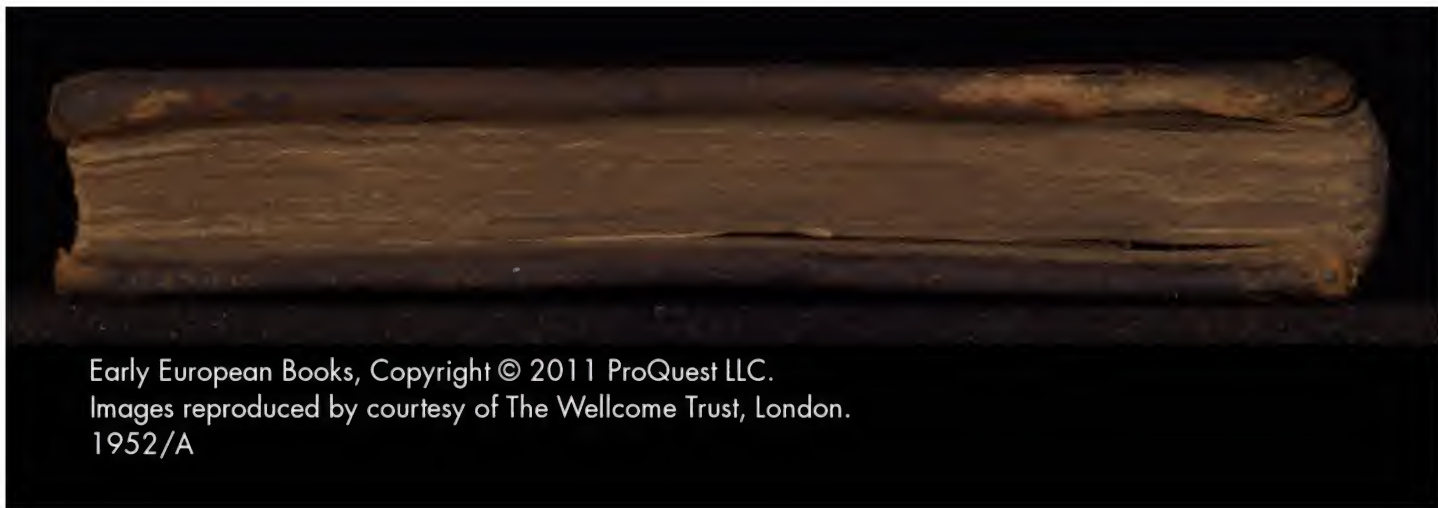






Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1952/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1952/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1952/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1952/A

1952 A
Duni -

Severus - 1555

C. A. P.

A xxix

2223

6 Duna (T., and others) Thaddaei Duni
Locarnensis Media et Francisci Cigalini,
Joannisque Pauli Turriani...item Hier-
onymi Cardani disputationum per epistolas
liber unus...cui accessit De Hermitreco
siue de febre semitertiana libellus, autore
eodem Thaddaeo Duno. Zurich, Andreas et
Jacobus Gesner, 1555

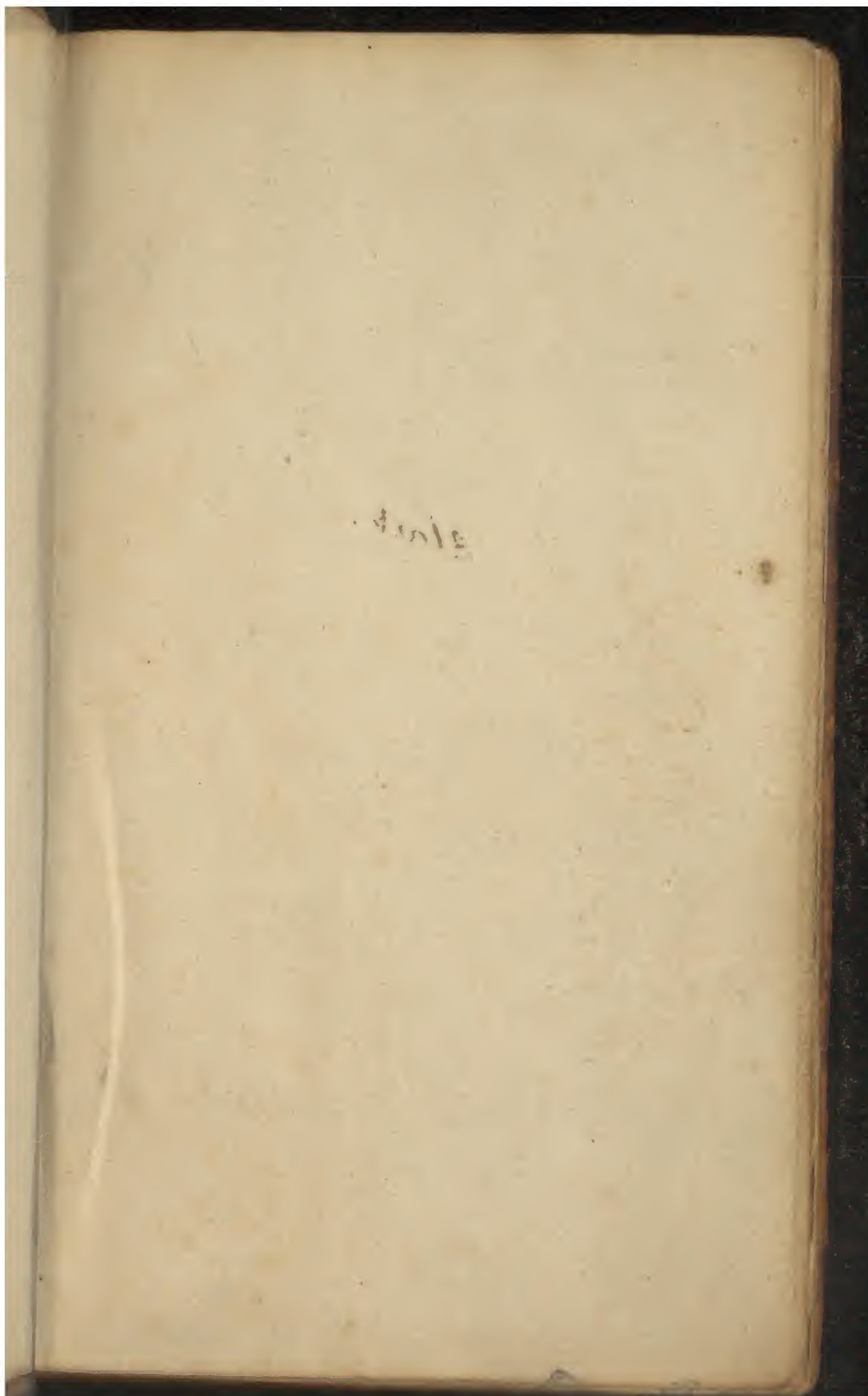
See. Calf, binding broken. Folding diagram
showing the course of a semi-tertian fever. A
very rare and interesting book, being a series
of letters between four celebrated 16th century
doctors. The first nine deal with the cure of
pleurisy and the last five with gout and arthritis.

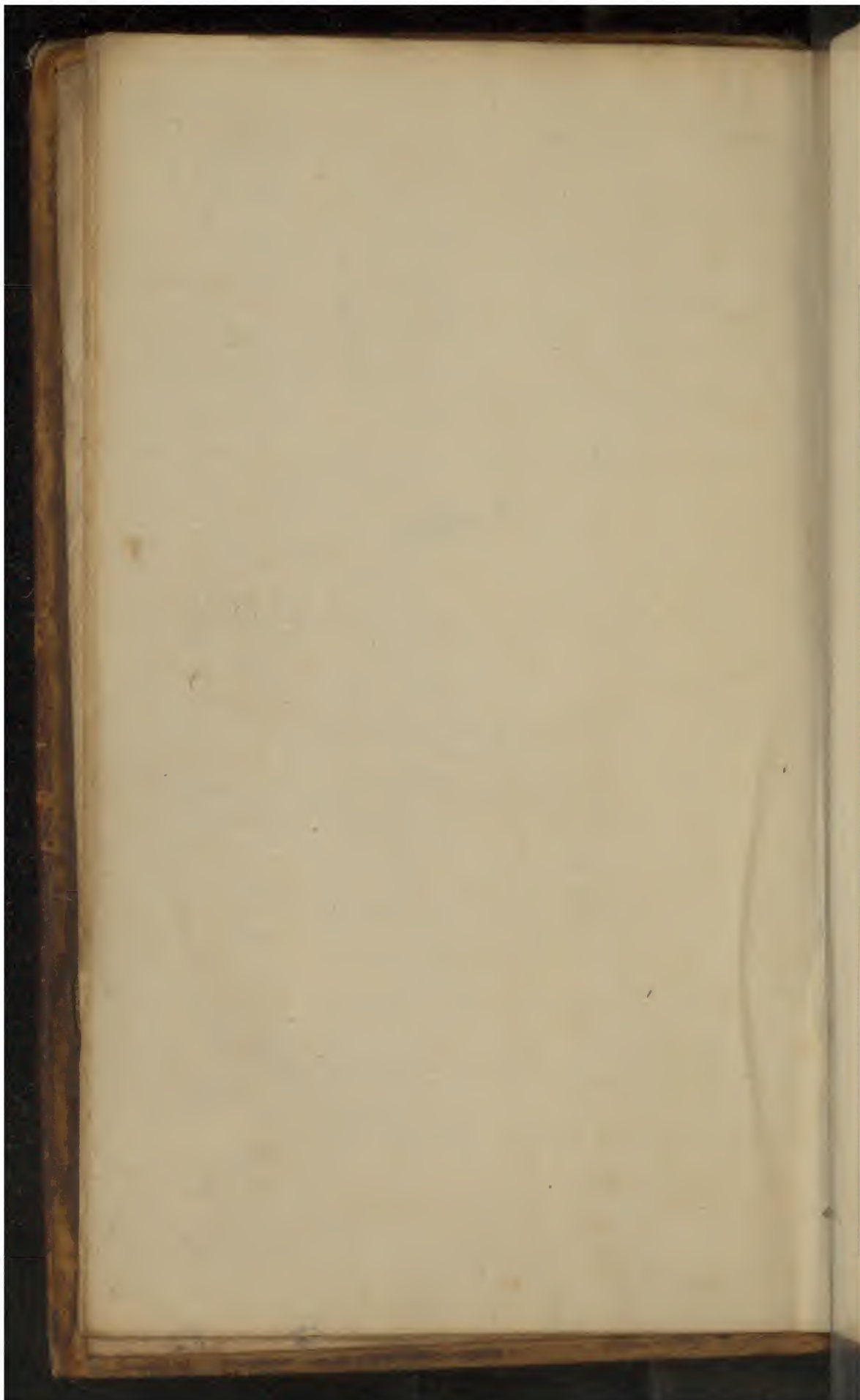
23-10

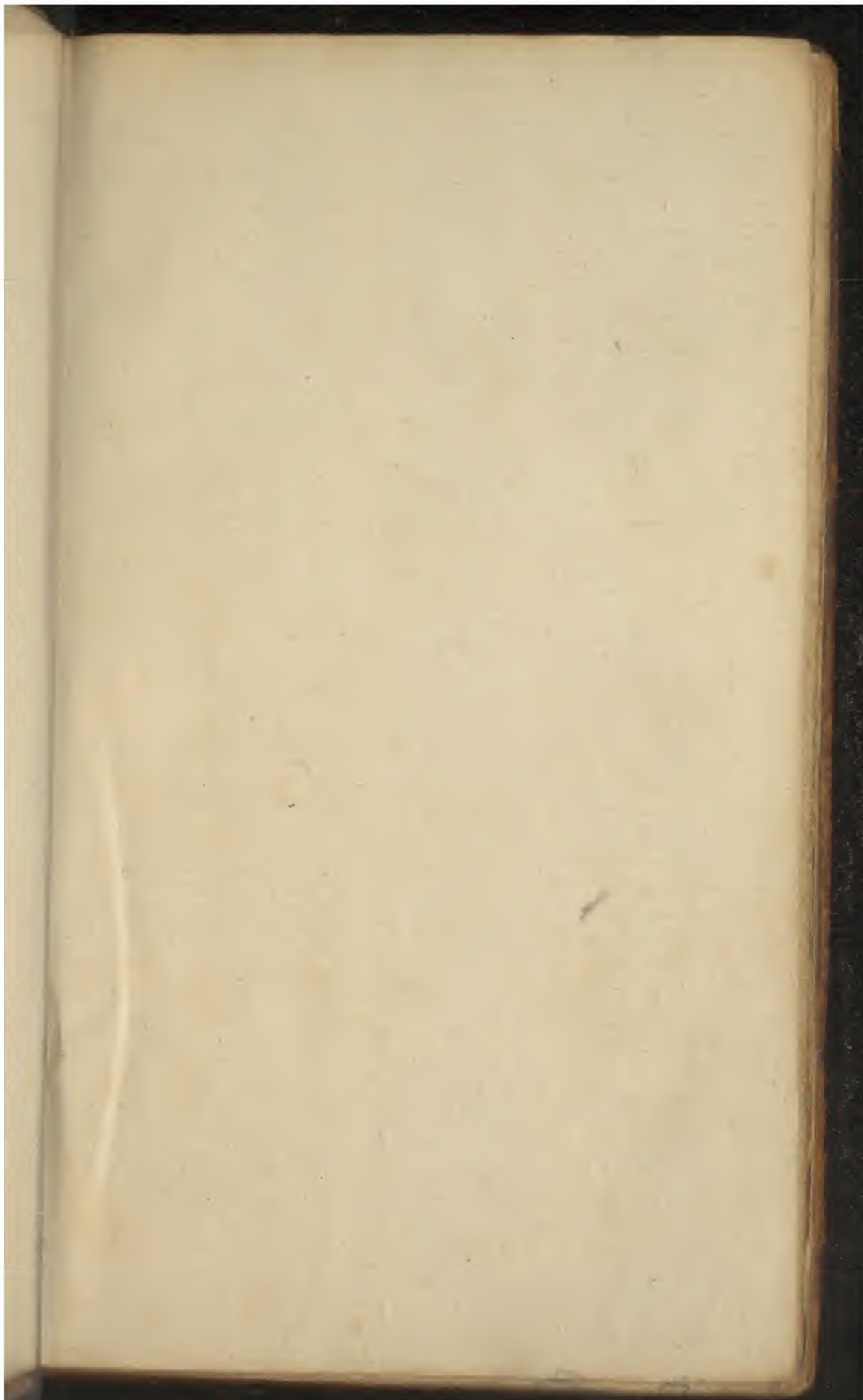
6255

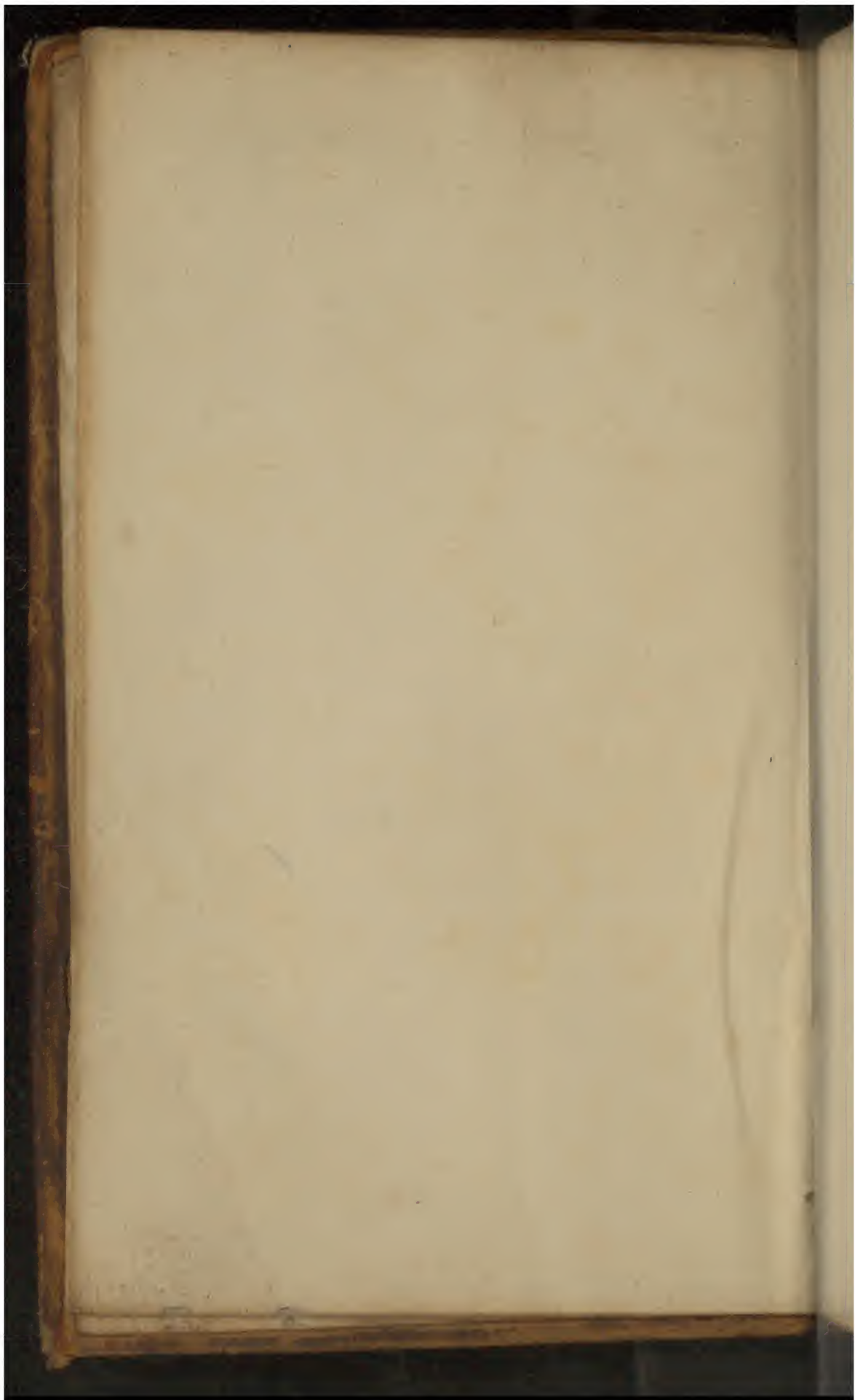
6995

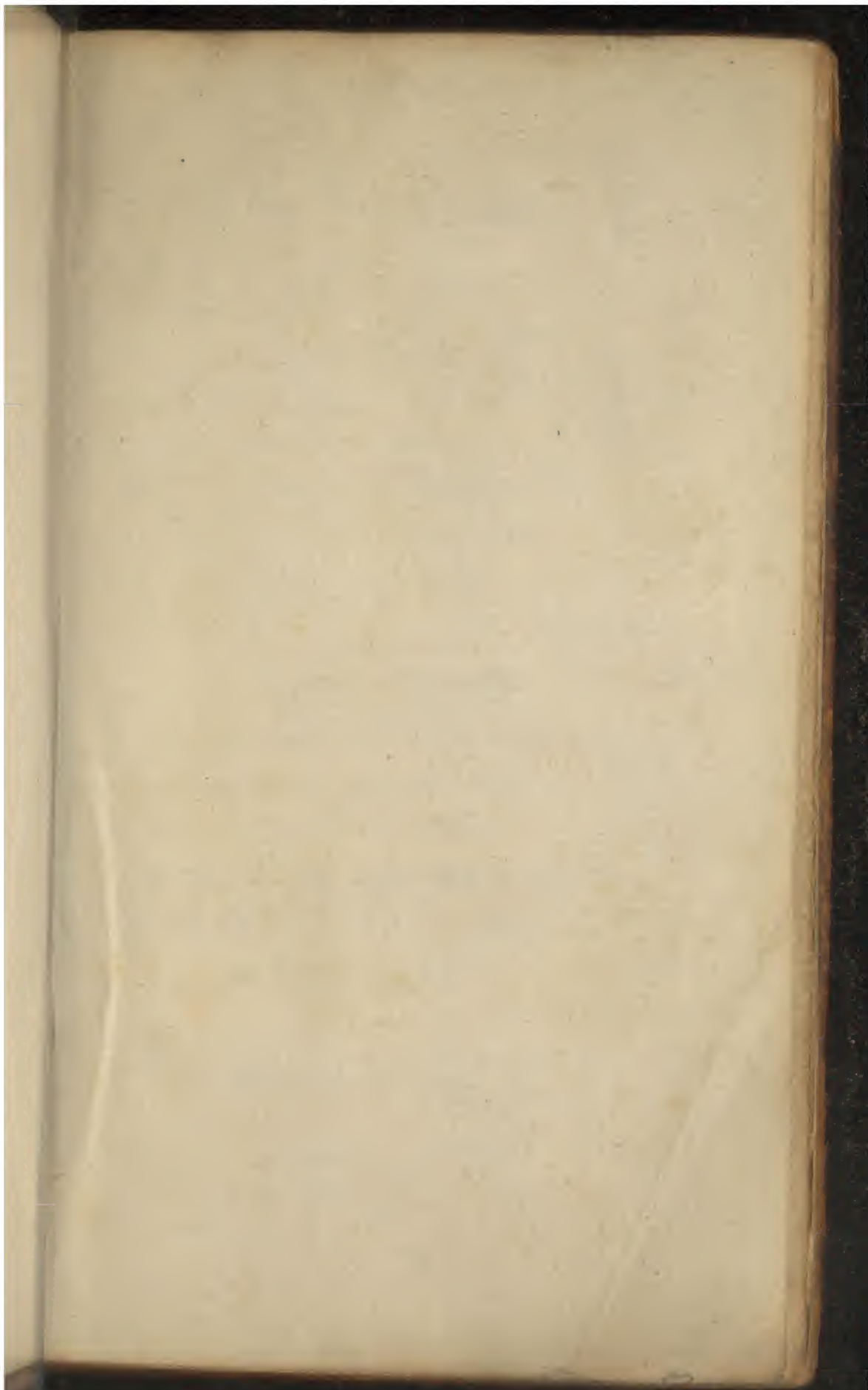
Black











141

Hen. Ferris

THADDAEI
DVNI LOCARNEN-
SIS MEDICI, ET FRANCISCI CI-
galini, Ioannisq; Pauli Turriani medi-
corum Nouocomensium clarissimo-
rum, item Hieronymi Cardani medi-
ci & Philosophi celeberrimi, di-
sputationum per epistolas
liber unus per quàm
utilis.

*Cuius Argumentum sexta pa-
gella dabit.*

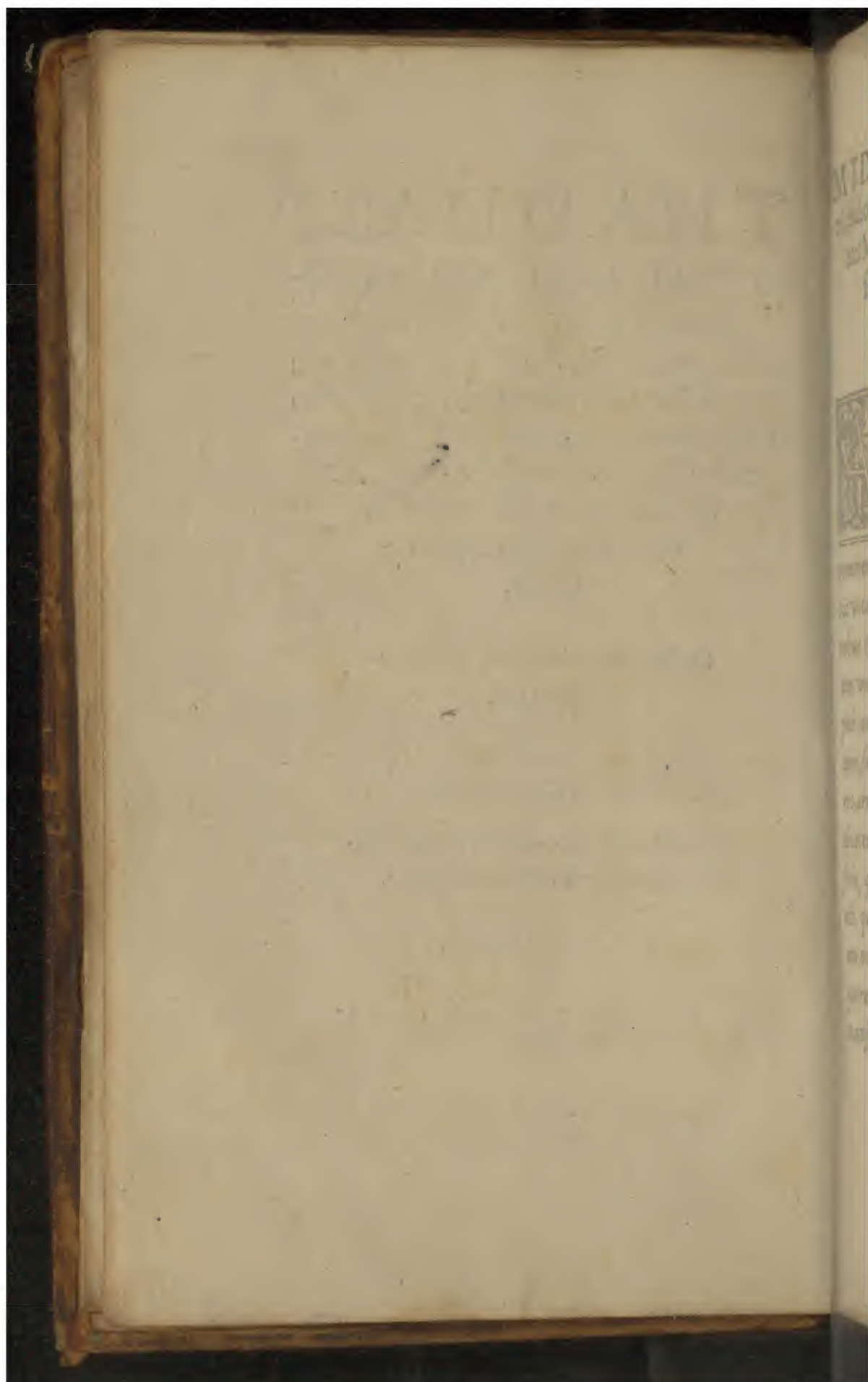
CVI ACCESSIT,

*De Hemitritæo, siue, de febre semitertiana
libellus, autore eodem Thaddæo Duno.*

CVM INDICE.

TIGVRI PER ANDREAM ET IA-
cobum Gesneros fratres.

*Liber Leardi Lapworthæ ex dono
charissimi patris sui 1601*



MEDICARVM RE.

rū studiosis candidis, Thaddæus Duna-
nus Medicus, artis totius per-
fectam notitiam pre-
catur.



ANNIS ELAPSIS IN
valle Aſſinia medicinam mi-
hi exercenti, (lectores charif-
simi) contigit, vt ferè fit, ſæ-
penumero cum alijs medicis colloquij gra-
tia vocatis ad ægros accedere, vbi varijs de
rebus & dogmatis medicis differere orete-
nus vel ſcriptis multoties neceſſe fuit, præci-
puè cum aliquando inciderim in circunſora
neos, ſiue empiricos, medicinæ omnino igna-
ros, arrogantes alioqui homines, et multum
dicaces (qualis fuit is, de quo in epiſtolis no-
ſtris) quos miſſos facere conſultius plerunq;
eſt, quàm diſputatione laceſſere. Incidi eti-
am non rarò in præſantiſſimos medicos, ex
quorum numero ſunt ij, qui in hoc libro hu-
maniſſimè doctiſſimeq; de reb. apprimè vi-

4
libus mecum differunt, Hieronymus Cardanus Mediolanensis scilicet, Franciscus Cigalinus, & Ioannes Paulus Turrianus Novocomenses, quibuscum calamo non lingua negotium totum tractavi. Quemadmodum vero cum imperitis medicis digladiari non solum inutile est (neque enim nos docere illi quicquam possunt, neque à nobis discere propter arrogantiam volunt) sed etiam turpe & indecorum: ita cum peritis de rebus sanitati commodis agere, & utile supra modum est, & honestum. Hanc ob rem hasce epistolas nostras & medicorum supradictorum, utpote multo usus futuras (licet non sint scriptæ ad hoc ut æderentur) in communem studiorum utilitatem inuulgamus. Nec vero putetis me ideo has emittere, quod censeam (censeo tamen) me melius sentire, melius quæ ægrotis consulere, & ita propriam laudem querere: fieri enim fortasse potest, ut peius tum sentiam, tum consultem. Sunt verò aliæ rationes huius facti. Primum quidem quicquid hoc est auctarij in re medica, siue ex meis si

5

ue illorum literis quæ quidē doctissimæ sunt,
sive ex utrorūq; consurgat, uobis cōmunica-
ri percipio, quòd sciā talia haud ingrata fo-
re. Deinde si quid errorū fuerit siue in meis,
siue in illorū literis, hac via deprehendetur,
nā aut illi mihi rescribēt, aut alius quispiā de
toto opere iudiciūcū ratione feret: itaque res
tandem certissima erit, omnisue controuer-
sæ expers. Vos interea hæc boni consulite,
donec multo plura, iucundiora, & utiliora
emittam. Sunt etenim mihi alia scripta iam
ante annos aliquot absoluta: verum antehac
propter multas, variasq; persecutiones &
locorum mutationes quas ob Euangelij con-
fessionem sustinui, non fuit otium castigandi
ea quæ parū arridebant. Nunc cū Dei bonita-
te & misericordia, Illustrissimorūq; Domi-
norum nostrorum Tigurinorum clementia,
humanitate, pietate, & charitate in hanc
inclytam urbem non ego solus, sed omnes
mei Locarnenses fratres simus recepti, eaq;
donati, & innumeris beneficijs (proh immē-
sam liberalitatem) affecti: ubi quietē & pa-

cificè viuere, studijsque commodissimè incumbere licet, dabo operam vt quæ castiganda sunt, castigentur, deinde in communem vsum inuulgentur. Bene valete, ex inclyta vrbe Tigurinorum IIII. Nonas Octobris.

M. D. LV.

ARGVMENTVM EPISTOLARVM.

PRiores epistolæ nouem copiosissimè agunt de omnibus facultatibus oxymelitis: & an in pleuritide dandum, item omnibus ne pleuriticis dandū, an quibusdam tantum. Continent praterea multa alia ad curationem pleuritidis conducentia. Deinde subsequitur breuis appendix de Diacodio & incrassantibus medicamentis, vtrum à Græcis in pleuritide exhibeantur. Posteriores verò quæ quinq; sunt, curā tradunt cuiusdam mulieris chiragra laborantis ob defectum mensium, in quibus diffusè tractatur de Arthritide & nominibus articularium morborū. Item incipienda ne sit cura illius mulieris à prouocatione mensiū, an à purgatione peccantiū humorū. & quæ purgantia medicamenta sint aptiora quoties purgandū fuerit. vbi de Agarico violaceis pastillis, turbith, & alijs quibusdam disputatur. Adhæc etiam agitur de Dictamno Cretensi, an apportetur ad nos.

THAD.

7
THADDAEVS DV

NVS MEDICVS, EXCEL-

lentissimo D. Francisco Cigalino

Nouocomensi medico,

S. D.

Epist. I.



VM MIHI ELAPSIS
diebus ægroti cuiusdam
pleuritide laborātis cura
esset cōmissa, doctor cla-
rissime, uocatus est medicus alter, ut
communi studio, cōsilio, & industria
facilius opportuna remedia pro salu-
te laborantis inueniremus. Qui medi-
cus quum ad ægrotū meum uenisset,
& ex ipso atque ministris omnia quæ
euenerant utcunque cognouisset, ad
me conuersus expectabat ut omnia
ordine recenserem quæ circa ægrotū
peracta erant. Ego illico omnia nar-
raui, & inter cætera dixi, me oxymel
in serapio propinasse. Quod cum in

A 4

8 *THADDÆVS DVNVS*

tellexisset , cœpit improbare meum
morem in exhibēdo oxymelite pleu-
riticis: id tamen ausus est facere sine
ulla ratione aut autoritate. Ego pro-
tuli Hippocratē & Galenū, quorū au-
toritates ipse audire noluit, sed dixit
se libenter subiturum iudicium tuum
hac in re: Vtrum scilicet in pleuritide
conueniat oxymel, an secus. Ego ue-
rò nihil respui, præcipuè quòd intel-
ligam te in Græca atq; adeo uera pu-
raq; Medicina consummatissimum,
hominemq; rogavi ut rationes suas li-
teris mandaret, quod me quoq; factu-
rū pollicebar, & ad te missurum. Ve-
rum pœnituit eum postmodum talia
dixisse, & ne uerbum quidem ampli-
us fecit. Sed ego qui cupio ostendere
illi quàm à uera medendi methodo
aberreret, uolui ad te rationes meas mit-
tere, ut ijs cognitis iudices, rectè ne ex-
hibeam oxymel pleuriticis, ne secus.

Quapropter te etiam atque etiam
oro atq; obsecro, primū quidem pro
pter

pter ueritatis amorem, quo nihil anti-
quius nobis esse debet. Deinde pro-
pter incomparabilem humanitatem
qua te præditum esse sæpius audiui ab
hominibus fide dignis. Postremo pro-
pter amicitiam qua mihi iunctus est fi-
lius tuus D. Zaninus uir sanè doctus.
Propter hæc inquam, omnia oro ut tri-
bus uerbis significare digneris, quæ
sit sententia tua super hac re.

Hisce autem autoritatib. maximis
& rationibus, ego nihil timeo exhibe-
re oxymel acutè febrientibus, & præ-
cipuè pleuriticis, quod illi medico ui-
detur perquam absurdum, non aliam
ob causam, quàm quia barbarorum
medicorum sterquilinia mauult fode-
re, quàm clarissimorum doctorū do-
gmata ediscere, & iuxta ea mederi. Di-
uus itaq; Hippocrates salubrium præ-
ceptorū inuentor primus, naturæ scru-
tator profundissimus, morborum de-
bellator generosissimus, libro tertio
deratione uictus acutorum morbo-

Tex. 24.

rū, capite de oxymelite scribit: Oxymeli uocatum potum, sæpius quidē in his morbis (acutis scilicet) cōmoditatem habere reperies: nam sputum educit, & facilem reddit spirationem. Quam sententiam cōfirmat Galenus in commento.

Com. 44.

Præterea ipse Galenus libro primo de rat. uict. acut. morb. ait, Chondrus ergo pleuritico cibus tantū existit, oxymeli uerò medicamentum. Ecce clarissimas principum medicinæ auctoritates, quæ morem meum in exhibendo oxymelite per quā strenuē corroborant. Paulò deinde inferius idem Galenus scribit: Cum igitur uirtus ad morbi usq; iudicationem sine ptisanæ sorbitione suffecerit, oxymeli & aqua mulsa satis sunt: oxymeli quidem uim medicamenti solam habens, aqua mulsa uerò, cibi pauci & imbecilli. Item lib. i. de rat. uict. acut. scribit: De mediocriter acri oxymelite adhuc differens hæc protulit. Nam
in

Com. 31.

in pulmonis thoracisq̃ affectionibus plurimo est usui, maximeq̃ insignem habet patrocinatum ob metricam illam aquæ aceti q̃ & mellis permistionem.

Quoniã autem in pleuritide medicus studere debet ut molestissima illa symptomata (difficultas spirãdi, tussis, fitis ingens, deinde & obstructio quæ febrem fouet) tollantur, omnino exhibendum est oxymel, quod omnia ea præstat, ut infra manifestum erit.

Quã igitur ob causam abhorreat in hisce morbis ab oxymelite empiricus ille, non uideo. Sed nũ fortasse quia oxymelmel recipit quod Galen. lib. Cap. 15. sim. med. 4. & alibi teste, febricitãtib. datum in bilem conuertitur, & ita febrẽ auget? Atqui id nullo modo efficere potest oxymeli ppter admistionẽ aceti, quod cum frigidũ sit bili aduersatur, & sua frigiditate mellis caliditatẽ temperat ita ut nocere possit

12 THADDAEVVS DVNVS

Com. 30.

nihil, prodesse autem plurimum: biliosum enim quod in melle est restinguit, unde febrem non auget. Scribit uerò hæc Galenus lib. 3. de rat. uict. acutorum ad hunc modum. Nempe quod omnia quibus iuuari ægritudines natæ sunt, habet, id eorum quæ nocere ualent ob uim temperaturæ nihil habet. Nam mulsæ tantum aceti est admistū, ut quod in ipsa biliosum sit, queat sufficienter κολάσαι, id est, καθελεῖν, ταπεινῶσαι, id est, castigare, inuertere & suppressere. Nēpe in quarto de simp. med. uiribus dulcem succum acris maximè potentia aduersari demonstrauimus. Cum itaq; mulsæ facultas cætera quidem omnia quibus morbi huiusmodi opus habent, contineat, in uno autem duntaxat contraria, quòd scilicet supercalfacta ipsa bile scat, migrationem sanè huiusmodi permistio aceti cohibens, optimum efficit medicamentū. Libro uerò meth. med. 8. ait: Oxymeli uerò solum

Cap. 4.

lum nec febres accēdit, & strenuè deterget, sic ut ea quę glutinosa crassaq; sunt dissoluat, & meatus obstructos liberet. Deus bone quot quantisq; uiribus præditum est hoc medicamentum, quod tamen intelligere nolunt stulti quidam medici barbaris additi. Ergo iure (ut ad rem ueniam) oxymel damnare non potest, propterea quod recipiat mel. Sed nūquid damnavit quia recipit acetum, quod adstringit, & adstringentia in tali ægritudine prorsus sunt fugienda? Sanè hæc ratio imperitis medicis persuadere posset abstinendum esse ab oxymelite in pleuritide (unde etiam multi imperitiores eā ob causam ab oxymelite temperant) uerum si nos recte rem consideremus ratio prorsus est inuálida. Nam admistum est mel, quod laxat, & ideo oxymel adstringere non potest. Tam bellè enim alterum alterius uitia corrigit, ut dictu mirum sit. Mel siquidem emendat uitia aceti, a-

14. *THADDAEVSDVNVS*

cetum autem mellis. quare confurgit
medicamentum saluberrimum ex u-
triusq; congrua permistione. Vt autē
doceamus oxymel nullo modo ad-
stringere, repetenda sunt ea quæ su-
pra ex Hippocrate transcripsimus,
sunt autem hæc: Nam sputum educit,
& facilem reddit spirationem. Hæc
sententia docet oxymel nō modo nō
adstringere, sed etiam potenter laxa-
re, quia & educit sputum, & facilem
reddit spirationem. Itaque quocunq;
se uertat empiricus ille (uoco empiri-
cum, quia sine ratione & loquitur, &
medetur) deprehendet clarissimè ni-
hil esse pleuritico salubrius, quàm o-
xymel. Sitim etiam sedat, ut ait Hippo-
crates lib. 3. de rat. uict. acut. Quod
autem (inquit) parum acre est, os fau-
cesq; humectat, sputū educit, & sitim
sedat, &c.

Tex. 30.

Sed mirum non est quòd à tam no-
bili medicamento abhorreat, quum
mihi eas Hippocratis Galeniq; auto-
ritates

ritates sibi ostendenti, dixerit, me maximo in errore esse, quòd sequar Hippocratem & Galenum, quum sequi oporteat Sauonarolã, eumq̃ præferre Hippocrati ac Galeno. O impiam uocem, ô temerariam sententiã. Quis tam crassi ingenij erit, qui relictis optimis autoribus medicinam ex lutosiis libris discere uelit? proh facinus indignum. Quis unquam ex medico talem uocem expectasset? Sed ualeat mendicus ille cū suo Sauonarola. Tu pro tua humanitate, acri iudicio, & ingenij candore, iudica (quæso) bona fide, quis nostrum melius sentiat. Seruet te incolumen diutissimè pater ille cœlestis bonorum omnium

dator liberalissimus. Afsij

xv. Calendas Apri-

lis. 1551.

16 FRANCISCVS CIGAL.
FRANCISCVS CIGALINVS
*Medicus Comensis Præcellenti medi-
co, D. Thaddæo Duno, amico
optimo.*

Epist. II.

Simulatq; tuæ ad me perlata fuerūt
Sliteræ, tibi statim per occupatio-
nes respondere non licuit. Nunc ut ti-
bi morem geram, quid in ea discepta-
tione sentiam, inter te & alium medi-
cum, cuius nomen ut clam me non ef-
fet non curasti: conueniat nec ne in
pleuritide oxymeli, paucis aperiam.
Duos sanè inter Græcos magni nomi-
nis scriptores, Paulum & Aetium nul-
lam prorsus in morbi lateralis cura-
tione de oxymelite fecisse mentio-
nem inuenio, ut proinde non possit
non plurimum oboriri suspitionis,
hoc ab his medicamentum de indu-
stria prætermisum. Contrà Hippo-
crates & Galenus locis abs te citatis,
hoc remedium haudquaquam præ-
terierunt.

terierunt. Siquidem Hippocrates ter-
tio de ratione uict⁹ in acutis, quū ait: Tex. 24.

τὸ δ' ὀξύμελι καλεόμενον ποτὸν, πολλάκις
μὲν δύσχεσον ὅν τεύτῃσι πῆσι νόσοισιν δύσ-
σεις εἶναι: καὶ γὰρ πῆσι λεισ ἀναγωγὸν ὄντι, καὶ δύ-
πνοον, cum alios acutos, tum pleuriti-
dem maximè in qua sputi & spiratio-
nis ratio habetur, intelligit. Omitto
loca in quibus Galenus ad hunc affe-
ctum eius medicamenti meminit: ete-
nim si quæ ab illustrib. medicine scri-
ptoribus tradūtur, animaduertamus,
conuenit quidem oxymeli in pleuri-
tide, sed non omni, ita fanè, ut dunta-
xat tunc ad eam facere possit, quādo
in parte inflammationis crassi ac len-
ti humores collecti fuerint, nā & Ga-
lenus enarrans Hippocratis uerba ter-
tio de ratione uictus in acutis, quum
morbi causæ rationem habet, oxyme-
li duntaxat commendat, quum. s. dis-
secare, ac extenuare lentos crassosq;
humores opus est. Fuerit igitur hæc
totius quæstionis peroratio: Oxyme

B

li, si morbi causa cōsideretur, nunquā
exhibendum esse, nisi craſsi ac uiſcidi
humores fuerint: quocirca Alexāder
Trallianus rem acuratissimè conside-
rans totum negotium confecisse ui-
det, qui si pituita fuerit tenax, & diffi-
cilis reiectatu, propinandum esse oxy-
mel scribit. Quippe oxymel ad dolo-
rē maxime illū lateris conueniret, cui
Hippocrates non fatus humidos sed
siccos admouet, ut quē craſsiores ac
lētiores humores efficiūt: à quib. for-
tē quū hunc morbū Paulus & Aetius
effici nō existimarēt, nec fomēta sicca
adhibent, nec oxymeli exhibent. Ob
id Mauritanī Auicēna, Io. Serapionis
alijq̃, tametsi barbari sint, uiri tamen
alioqui docti & minime paruipendē-
di, raro ab his humorib. pleuritidem
contingere arbitrantur, ut qui adduci
non possunt, ut existiment craſsos lē-
tōsque humores in membranam co-
stas subcingentē penetrare posse, nec
siccorum fomentum, nec oxymeli
tis

tis meminere. Verum dicat quispiam
 Auicenna & Io. Mesuæus pleuriticis
 oxymeli propinant: dictum iam est oxy-
 meli si causam adnima duertamus, dum
 taxat exhiberi quum crassi ac uiscidi
 fuerint humores. Auicenna conside-
 rato potius symptomate, dandum illud
 esse iubet, quum ait, quum tussis, uel po-
 tius, ut castigatior litera habet, sitis,
 fuerit inobediens permisce eam. s. frigi-
 dam aquam cum oxymelle, ut frangat
 fortitudinem aquæ, & quæ sequuntur.
 Ecce Auicenna ob sitim illud exhibet.
 nam & Hippocrates *ad Aphorismos* uocat. Io.
 Mesuæus rectè quidem quum sanguis
 pituitosus pleuritidem effecerit, con-
 siderata causa oxymel exhibet. Ve-
 rum prorsus repudiandus uidetur, quum
 si humores fuerint biliosi oxymel pro-
 pinandum scribit, quod ex aqua, & aceto,
 melle, atque saccharo conficit. Habes
 his, uir acutissime, quod hac in re tum Gre-
 cos, tum Mauritanos, quos ego tam-
 etsi longè distent à Græcis, neutiquam

20 THADDAEVS DVNVS
aspernor, fuisse arbitratos existimem.
Vale. Comi tertio decimo Calend.
Aprilis, M. D. LI.

THADDAEVS DVNVS ME-
dicus Thomæ Zoii, Herbae medici-
nam facitanti, S. D.

Epist. III.

QVONIAM parum prudenter,
parumq; doctè, imo quoniam
temerè oxymelitis usum in pleuriti-
de damnaſti, accipe eius iudicis, què
tu elegiſti, ſententiam cōtra te latam.
Illius enim epiſtolæ ſumma hæc eſt.
Oxymeli in pleuritide cōſiderata cau-
ſa morbi, conuenit quoties in parti-
cula inſlāmatione correpta craſſi len-
tiq; humores fuerit, ſiue quoties pleu-
ritis à craſſis humoribus gignitur. Cō-
ſideratis autem ſymptomatibus, diffi-
cultate, inquam, reſpirandi, ſiti, & hu-
iuſmodi ſemper conuenit, quoniam
in

in omni pleuritide ea cernuntur symptomata. Hæc ex epistola D. Cigalini colliguntur, in qua tamē ego aliquot locos annotavi, de quibus adhuc certior cupio fieri. Eam tu bis terq; lege, & singula quæq; rumina, deinde si placet mihi rescribe, & intelliges me nō esse tui similē, qui sine ratione loqueris ac mederis empiricorum more.

Cum intellexeris totam rem de oxymelite, intelliges etiā de sirupo ex glycyrrhiza, quia turpissimē erras, credens incipiendū esse ab eo sirupo qui ex hyssopo fit, & progrediendum ad cum qui fit ex glycyrrhiza, quū oporteat ab hoc ad illum progredi, inde ad sirupum de prasio, nisi necessitas cogat ab his auspicari, & in his persistere. Vale. Afsij,

V. Calendas Aprilis.

12 THADDÆVS DVNVS
THADDÆVS DVNVS ME-
dicus celeberrimo viro D. Frācisco Ci-
galino Nouocomensi: medico,
S. D.

Epist. IIII.

GRATISSIMVM mihi fuit (uir
Gornatissime) q̃ dignat⁹ sis p̃ tua
humanitate petitioni meę satisfacere,
unde gratias tibi ago habeoq̃ iñorta-
les. Tuæ autem epistolæ exemplar ad
empiricum illum misi, ut errorem suū
cognosceret, & ueritatem amplecte-
ret. Sed bonus ille uir rē nequaquā in-
tellexit, quia ne literas quidē nouit. Sa-
tis uerò illi fuit contumelijs me affice-
re, ubi omni ratione se destitutū repe-
rit. Sed ego improborū hominū petu-
lantiā ne pili quidē facere solitus sum,
præcipuè quòd bonis omnibus noti
sunt mores mei, uita, atq̃ literę. Nō so-
lum aut petulantissimè in me scripsit,
sed & in Hippocratem magnum, ma-
gnūq̃ Galenū. Verū missum face-
re

re uolo arrogātem illum empiricum. tempus enim alia in re utiliori collocandum est. Quoniam autē desiderabas scire nomen illius, nunc intelliges quis sit. Thomas ille est, cognomento Zoius, qui Herbæ medicinam profitebatur. In epistola mea de industria nomen illius subticui, ut deinde cognosceret te non maleuolentia, sed ueritatis amore sententiam cōtra se tulisse.

Scribo autē ad te denuo, discēdi gratia potius, q̄ certādi, quia in epistola tua aliquot locos deprehēdi, q̄ me suspēsū tenēt die noctuq̄. Quorū primus præcipuusq̄ ille est, ubi scribis: Omitto loca in quib. Galen. ad hunc affectum eius medicamenti meminit: etenim si quæ ab illustribus medicinę scriptorib. tradunt animaduertamus, cōuenit quidē oxymeli in pleuritide, sed nō omni, ita sanē, ut duntaxat tūc ad eā facere possit, quādo in parte inflammationis crassi ac lenti humores collecti fuerint. Hoc unum agis ut

24 *THADDAEVS DVNVS*

uideo, in tota ferè epistola, ut oxymeli excludas in curatione pleuritidis quæ ab humoribus biliosis orta est. & ratio tua hæc est, Oxymelite tum duntaxat utendum est, quum dissecare & extenuare humores opus est. Soli autem humores pituitosi medicamēto incidente, & attenuante indigent: Igitur sola ea pleuritis quæ à pituitosis humoribus originem ducit, oxymelite indiget, quod medicamentum est incidendi & attenuandi facultate præditū. Huic rationi ego ita respondeo: Si oxymeli nullam aliam facultatē haberet, quàm eā de qua dictum est, utique in ea ferè sola pleuritide conueniret, quæ fit ab humoribus pituitosis. Sed quia habet alias etiam facultates, ideo maior ppositio falsa est. Supponatur igitur pleuritis ab humoribus biliosis. In hac pleuritide hæc aderūt symptomata: tussis, difficultas respirandi, cōstrictio pectoris, & sitis: hæc quidē symptomata omnia curare poterit

terit oxymel, tametſi quantū ad cauſam attinet, haud ita multum conferre poſſit: confert tamen & ipſi cauſæ, ut infrà patebit. Sed ſupponamus etiam, quòd quantum ad cauſam nihil iuuare poſſit, quia tamen nihil obeſt, (nam neq; bilioſos humores auget, neq; febrem accendit, neque meatus obſtruit) & quia omnia ſymptomata curat, iccirco prætereundum non eſt in hoc caſu. Arguo præterea hunc in modum. Galenus pleuriticis oxymel propinat, nihil præfatus de cauſa morbi, ſiue ſpecie humoris morbum facientis, igitur omnibus pleuriticis exhiberi poteſt. Nos enim non latet quàm diligens fuerit ubiq; Galenus in diſtinguendis morbis, & eorū cauſis, & alijs rebus omnibus. Et quum in libris de uictu acutorum nihil meminerit de ſpecie humoris dolorem lateralem efficientis, credendum eſt ipſum omnibus pleuriticis indifferenter exhibuiſſe oxymel, excipio melā-

26 THADDAEVS DVNVS
cholicos, de quibus non disputamus.
Sed contra hoc tu ita scribis: Nam &
Galenus enarrans Hippocratis uerba
tertio de ratione uictus in acutis, quū
morbi causæ rationem habet, oxyme-
li duntaxat commendat, quum scili-
cet diffecare, ac extenuare lētos cras-
sosq̃ humores opus est. Ego non se-
mel, sed pluries totum ilium librum
reuolui, & tamen quod tu scribis nū-
quam inueni: Galenum uidelicet cō-
siderata causa morbi tum duntaxat
exhibere oxymel, quum diffecare &
extenuare uolumus lentos crassosq̃
humores. Inuenio quidem hunc lo-
cum: Si æger ob sputorum tum crassi-
tiem, tū uiscositatē nihil expuerit,
uirtúsque ualida fuerit, oxymeli dari
iubet ualde acre, paulatim, & ἀκροχλία-
ρον quod est ἄκρως χλιαρόν, id est, per-
quā tepidum. Sed nihil planè pro-
te facit hic locus: nam nihil meminit
humorum biliosorum, ut uerum sit,
quòd duntaxat exhibeat cum humo-
res

Com. 29.

res fuerint pituitosi. De pituitosis enim solummodo agit, ijsq; multum & crassis & uiscosis. Deinde hoc loci non loquitur simpliciter de oxymelite, sed de ualde acri oxymelite. quanto enim crassior, tenacior, & reiectatu difficilior fuerit materia, tanto acrius oxymeli esse conuenit. Atqui si materia fuerit biliosa, satis erit si oxymeli moderatum fuerit. quare iudicio meo hinc nihil pro te colligere potes.

Item, Galenus quum dicit oxymeli conuenire pleuritico, sine mentione speciei humoris, sanè eam potissimum intelligit pleuritidem quæ frequentior est: frequentior autem est ea, quæ fit ab humoribus biliosis. igitur in hac unicè ipsum laudat. Possem & alias non paucas rationes adferre, quod oxymeli conueniat pleuritidi ab humoribus biliosis, sed superuacaneum esse existimo. Fuerit igitur hæc mea conclusio: oxymeli

Lib. I. uict.
acut. Com.
44.

Sect. 6. Aphor.
Com. 32

omni pleuritidi, & ab humore bilioso, & pituitoso confert. Tua uerò conclusio ita habet: Fuerit igitur hæc totius quæstionis peroratio: Oxymeli si morbi causa consideretur, nunquam exhibendum esse, nisi crassi ac uiscidi humores fuerint. contra quam conclusionem est sententia Hippocratis lib.

Tex. 38. tertio de ratione uictus acutorum, ubi dicit acetum conuenire picrocholis. Ergo considerata causa morbi, conuenit etiam biliosis humoribus, & nō pituitosis tantum. Infrà deinde scribis: à quibus fortè quum hunc morbum Paulus & Aetius effici non existimarent, nec fomenta sicca adhibēt, nec oxymeli exhibent. De Aetio nihil dicam, primū quia nūc apud me nō est, neq; satis memini quid scribat de hac causa: deinde quia temerè plurimis in locis discedit à Galeno. Paulus uerò, qui fuit simia Galeni, omnino existimauit dolorem lateralem fieri à pituitosis humoribus: siquidem lib.

lib. 3. scribit: Rubrum etenim & san- Cap. 33.

guinolentum excreatur, sanguine naturæ modum exuperante: flauum uerò, & in pallorem languescens, quum flaua bilis superat: quemadmodum rursus albicans & subspumofum, si pituita. Et hæc quidem uerba desumpta sunt ex Galeno, in libro de constitutione artis medicæ, ubi ait: Rubrum quidem fit (sputum scilicet) ubi cruentum id fuerit quod in subcingentem fluxit: flauum autem cum biliosum. Si uerò pituitosus primum humor incuneatus putrefactusque autor fluxus eius existat, qui phlegmonem commisit, tunc spumosa expuunt, hæc Galenus. quam ob rem autem oxymeli ommissum fuerit à Paulo, me fugit. Hæc sunt quæ nunc mihi in mentem uenerunt. Rogo te ut diligenter uelis hanc meam epistolam considerare: & si qua in re à ueritate deflecto, fac me certior, & resipiscam. Vale. Afsij. III. Idus Aprilis.

30 THADDAEVUS DVNVS
THADDAEVUS DVNVS ME-
dicus optimo maximoq; medicinae professo-
ri D. Hieronymo Cardano, præcepto-
ri suo colendissimo, S. D.

Epist. V.

SCRIPSI ad te aliàs, mensibus ni-
mirum elapsis (præceptor obser-
uandissime) quibusdā de rebus haud
ita magni momenti. Sed an literæ ad
te perlatae fuerint, me præterit. credi-
derim fermè eas interceptas fuisse,
sed quoquo modo se res habeat, pa-
rum refert Nunc quia lis mihi est
cum quibusdam medicis, præcipuè
uerò cum clarissimo D. Francisco Ci-
galino Nouocomensi, uiro eleganti
hercle ingenio prædito, & uaria eru-
ditione insigni, de oxymelitis facul-
tatibus: tibi tanquam summo Hip-
pocratis Galenique interpreti hac de
re scribendum esse censui. Nihil enim
uereor, quin pro tuo Thaddæo ali-
quantulum

quantulum laboris fucepturus sis;
fed quid pro me dico? imo pro Hip-
pocrate nostro, nostroq; Galeno. ma-
lè etenim à quibufdã tractantur ij tan-
ti uiri, medicæ artis potentiffimi prin-
cipes. Prima itaq; controuerfia inter
me, & empiricum quendam hæc fuit.
Impudēs ille empiricus me arguebat,
quia pleuriticis propinabam oxyme-
li. Ego ftrenuè me defendebam uarijs
tum rationibus, tū autoritatibus. Sed
quia neuter noſtrū alteri credebat, e-
legit ille iudicem Francifcum Cigali-
nū, qui (poſtquam ei ſcripſi ſatis co-
pioſè de uiribus oxymelitis ex Hip-
pocrate & Galeno) reſcripſit ſatis do-
ctè, mihi tamen nō ſatiſfecit, cuius hi
ſunt potiores loci. Etenim (inquit) ſi
quæ ab illuſtribus medicinæ ſcripto-
ribus traduntur animaduertamus, cō-
uenit quidem oxymeli in pleuritide,
ſed non omni, ita ſanè, ut duntaxat
tunc ad eam facere poſſit, quando in
parte inflammationis craſſi ac lentū

32 *THADDAEVS DVNVS*
humores collecti fuerint. & rursus.

Fuerit igitur hæc totius quæstionis
peroratio oxymeli si morbi causa cō-
sideretur, nunquam exhibendum ef-
se, nisi crassi ac uiscidi humores fue-
rint. Nisi itaq; pleuritis oriatur à pitui-
tosis humoribus, oxymeli omnino i-
pse non dat. Ego secundò ei scripsi, q̃
omni pleuritidi oxymeli conuenit, si-
ue oriatur à pituitosis humoribus, si-
ue biliosis. & ut hoc probem aliquot
rationes & autoritates haud uulga-
res, produxi, quarum responsum non
dum in hodiernum usq; diem accepi.
Quid ille tandem responsurus sit, cer-
tè coniectare non possum: hoc qui-
dem scio, argumenta esse longè diffi-
cillima. Scripsi autem ei 4. Idus Apri-
lis. Interea dignare, uir humanissime,
ad me scribere quæ sit sententia tua:
uidelicet, conueniat ne oxymeli pleu-
riticis ijs, quibus humores biliosi cau-
sa morbi existunt. Scripsi præterea
libros quosdam de erroribus Leonar-
di

FRANCISCO CIGAL. 33

di Fuchſij, quos aliquando ad te mit-
tam caſtigandos. Vale Papienſis gym-
naſij ſplendor & gloria. Aſij, VII.
Cal. Maias.

FRANCISCVS CIGALINVS

Medicus Comenſis, Præſantiſſimo

*viro D. Thaddæo Duno me-
dico clariſſimo.*

Epist. VI.

PVTABAM in controuerſia in-
ter te & alium medicum ut genui-
nus ſenſus haberetur, multis opus nō
eſſe, ut qui ad te ſcribebam, quē Hip-
pocratis & Galeni placitis uſq; adeo
addictum eſſe perſpicio, ut aliorum
ferē omnium præſertim Mauritano-
rum doctrinam auerſeris : ſed nunc
uideo operæpretium eſſe, ut pluri-
bus ac rebar, rem ipſam perſequar.
Quod ut faciam repetenda primum
C

fuerit conclusio mea in pleuritide, si
 causæ ratio habeatur, oxymeli haud
 dubiè conuenire posse, dixi autem, si
 causa animaduertatur, ut symptoma-
 ta præteream, quibus animaduersis,
 (ut in alijs literis ad te scripsi) du-
 bium non est oxymeli nonnunquam
 scriptores exhibere, tametsi causa
 pleuritidis illud sibi non deposcat,
 atque constituto de siti exemplo,
 quum oxymel ab Hippocrate *ἀδυστοπ*
 esse scribitur, Auicenna quoq, tam-
 etsi abs te repudiet tibi, nihilominus
 auct, dū ob sitim oxymeli, uerū ad-
 iecta aqua, propinat, sed omisis sym-
 ptomatis, si causæ considerentur,
 asseuerauerim duntaxat exhibendum
 esse oxymel, quum crassi lentique hu-
 mores pleuritidem effecerint, quod
 ut Hippocratis atque Galeni placi-
 tum fuisse constet, hoc aliud quoque
 eorum arcanum dogma hic consti-
 tuam, nullum ab eis poma, quod ad
 causam

causam antecedentem morbi paran-
dam aut concoquendam faciat, fuisse
inuentum, nisi humores crassi aut
lenti fuerint. ut tamē excipiam, quòd
etsi pomata (hodie Mauritanorū uo-
ce sirupos uocamus) non haberent,
in quibus crassificandi uis inesset, quī
busdam tamen confectionibus, ut dia-
codion, non carebant, quibus in nō-
nullis morbis causa tenuis crassifica-
ri posset. Siquidem Galenus undeci-
mo de ratione curandi putridarū fe-
brium, curationem docens suo ordi-
ne illo proposito, febris cum suis sym-
ptomatis, causæ antecedentis inhibi-
tæ transpirationis, obstructionis, eiús-
que causæ quæ duplex est, plenitu-
do, aut crassities & lentor humorum,
si plenitudo fuerit curationem à mis-
sione sanguinis auspicatur, si crassiti-
es humorum aut lentor, ab his quæ
extenuare, diffecare, aut detergere ua-
leant, cuiusmodi sunt quinque sua
illa pomata, quæ ad hunc scopum ab

36 FRANCISCVS CIGAL.

eo inibi scribuntur, cremor hordei, aqua mulsa, apomeli, oxymeli, & decoctum radicis apij, tamen ita exhibet, animaduersa causa, hoc est, humoribus crassis & glutinosis, ut aliqua etiam ratio febris habeatur, quæ si perualida fuerit, humores qui infarctum efficiunt cremore hordei, potius quàm aqua mulsa detergere deligit, sanè si causa febris antecedens crassa & glutinosa fuerit, oxymel non solù ad causam infarctus, sed etiam febris procul dubio facit. quòd si ea quæ febris antecedens est, causa, fuerit tenuis, non ob hanc, sed obstructionis causam tantùm, quam crassi ac lentii humores effecerint, à Galeno propinatur. quid enim iuuerit causam tenuem Galeni pomatis præsertim oxymelle detergere, extenuare, atque dissolvere? nec certè propinaret, ut existimamus, scriptores illos secutus, qui omnibus in morbis tenuem causam crassificandam esse testantur: quod si etiam facere curares,

res, Galeni planè pomatis nunquam illud efficies, quis enim humores tenues oxymelite crassificabit? hoc nō solum fieri non potest, sed si etiam fieri posse quispiam contenderet, impudentiæ potius ac extremæ dementiæ coarguendus foret, quàm quod in tã euidenti errato, aliqua ratione conuinceretur, igitur in febribus acutis, quarum antecedens causa biliosa atque tenuis materia fuerit, quū Galenus oxymeli aliāq; sua pomata propinat, non materiæ tenuis, sed crassioris ac lentioris, quæ obstructionem effecerit, rationem habet. Hæc igitur mi Thaddæe acuratè consideres, atque perpendas, ut penitioris Hippocratis atque Galeni doctrinæ arcana percipias, sed accedamus quæso ad oxymeli quod tu animaduersa pleuritidis causa, tametsi biliosa atq; tenuis fuerit, secūdam Hippocratem & Galenum exhiberi posse contendis, quū ego tantum illud à Galeno propina-

Tex. & Cō.
27. & 28.

Tex. 30.

ri scripſiſſem, quando craſſos ac glu-
tinoſos humores phlegmoneſ fuiſſe
cauſam conſtiterit, ſed quod tibi mi-
nus uerum uiſum eſt, quaſi uero id e-
go ſomniauerim, & à Galeno libro ci-
tato, tertio ſcilicet de ratione uictus
in acutis, ſenſus idem nō ſcribatur, tã-
eſſi non iſdem uerbis, age Galeni eo
ipſo libro enarrationem excutiamus.
Simulatq; Hippocrates ualde acre o-
xymeli hiſ propinandū eſſe tradit, qui
perniciōſi eſſe habentes nec tuſſire, nec
quæ intus continentur excreare poſ-
ſunt, modo tamen uires ualidæ fue-
rint Galenus proculdubio hoſ intel-
lexit, in quorū pulmone craſſi ac glu-
tinoſi humores extiterint, in quib⁹ eo
utimur non tanquam exiccante, ſed
incidente & detergente. Poſtea uerò
quum de mediocriter acri Hippocra-
tes hæc dixiſſet, quod aut parum acre
eſt, oſ faucesq; humectat, ſputum edu-
cit, & quæ ſequuntur, Galenus hæc e-
diſſerens, nempe inquit, minus ſticu-
loſum

losum erit, atq; ob id sputa quæ non omnino crassa ac glutinosa sunt, facile educet, ut intelligas ualdè glutinosis & crassis humoribus, ita sanè ut ægrotantes neq; ob id extufsire, nec ex creare quicquam ualeant, modo robur uirium adsit, ualde acre deberi, minus uerò crassis & lentis, minus siue mediocriter acre, quū .s. ægrotantes non nihil expuere possunt, destinari. igitur si humores glutinosi fuerint, & ita perniciosè habeant, ut nihil despuant, ualde acre oxymeli conuenit, quum uerò minus crassi ac lenti humores fuerint, & lætaliter non habent, & quidpiam reiicere ualent, his mediocre dandum fuerit. Itaque quis non uideat tātum quum crassi ac glutinosi humores pleuritidem effecerint, oxymeli esse propinā dū. q̄ si humores tenues fuerint, nullum Hippocrates & Galenus poma exhibent, non enim tenuia extenuare intendunt, neq; ut post eos Maurita-

40 *FRANCISCVS CIGAL.*

ni, & iuniores Latini fecerunt, poma-
ta exhibent, qualia sunt, uiolaceum,
& quod ex sericis, siue ziziphis com-
ponitur, quibus similiter ut illi crassifi-
cent. Siquidem omne oxymeli tam
mediocriter acre, quàm ualde acre,
dissecat, detergitq̃: sed uehementer
acre cū exiccationis offensa, medio-
criter acre absq̃ illa, quo igitur emo-
lumento biliosa tenuiq̃ causa confi-
derata oxymel exhiberes? non enim
ut attenues, neq̃ ac scio, ut postero-
res imitatus crassifices, quod neq̃ o-
xymelite fieri posset, sed alijs ab his,
ut diximus, excogitatis. Sed scio te
mihi obiecturū, quòd Galenus uer-
ba Hippocratis enarrans de acri oxy-
melite sic ait: sed quando neq̃ secat,
neq̃ detergit, in sequentib⁹ docebit.
Porrò in sequētib⁹ de mediocriter a-
cri pertractat, igitur mediocriter acre
neq̃ secat, neq̃ detergit. In primis di-
xerim uerba hæc à uero longe esse a-
liena, tum quia de mediocriter acri,
Hip-

Com. 26.

Hippocrates quod sputum educit testatur, tum quia ualeat oxymel quod his functionibus caret. sed ut cito negotium conficiam, caue ne tibi interpretis falsa conuersione in latinum imponat, nam græce sic habet: *πότε οὐρ ἀποτυγχάνει ῥύπτει καὶ τέμνει αὐτὸς ἐφεξῆς ἐδίδαξε*, quando igitur detergit, & secatur, in sequentibus. docuit: hæc enim Galenus scripsit ut intelligamus oxymeli ualde acre incidere quidem, & detergere, sed cum exiccatione: mediocriter uerò acre de quo mox tractaturus est, Hippocrates secandi, ac detergendi, sine exiccatione uim obtinere. ubi igitur legendum erat *οὐρ. i.* igitur, legit interpretis *οὐκ. i.* non. perspice quæso quanti refferat deprauatus codex aut interpretis lapsus. Alexandrum præterea Trallianum, ut opinionis meæ testem ueracissimum, & qui Hippocratis, & Galeni sensum probè intellexisse mihi uisus est, citabam, qui considerata pleuritidis cau

42 FRANCISC. CIGAL.

sa, si pituita fuerit, quo in pulmone
infarcta expuatur, aquosam mulsam,
aut apomeli quæ citra vires sunt oxy-
melitis, exhibet, quum uerò tenacior
ac glutinosior fuerit, ipsum oxymeli
propinat, in cuius decoctione marru-
bium etiam inditum fuerit. ecce quòd
Alexander etiam in pituita oxymeli
propinare ueretur, nisi tenacior fue-
rit, quomodo igitur ais, si materia fue-
rit tenuis, quid nocebit oxymelitis
exhibitio? nocebit, inquam, Thad-
dæ, missum facio in primis, quòd te-
nuia extenuare deridiculū uideatur,
quòd citra offensum illud fieri non
queat, ex eo quod tenuis materia si
amplius secetur attenueturque, ex-
pulsionem ineptior efficietur, tum quia
diuisa attenuataque magis imbibitur
in pulmone, tum quia occurrente
spiritu diuiditur & resilit in pulmo-
nem. Non ab re fortassis Mauritanii
tenuis materias spissandas esse prodi-
derunt, nam & Auicenna ipse capite
de

de pleuritide proprio, quod è pulmo
ne tenuis humor reijci nequeat, inter
alias causas subtilitatem assignat.

Sed uidere uideor dum Mauritanos
cito, tibi fortassis stomachum face-
re, quocirca uerborum Galeni seri-
em libro de affectis locis quarto sub-
ijcio. Quippe bifariam accidere po-
test ut uehementer tussiendo pau-
ca quis expuat, alij enim ob lentum
crassum ue humorem, alij ob tenuem
id facere uidentur, siquidem tenuis
humor quum subleuatus est, inter tuf-
siendum à spiritu diuisus refluit, len-
tus uerò, & quæ sequuntur. Verum si
obieceris quod animaduersa pleuri-
tidis causa Græci non crassificant in-
spissantq̃, ad hæc quod uniuerse cre-
morem hordei ipsamq̃ aquam mul-
sam quæ attenuat pleuriticis laudant.
illud primum respondeo, quòd si A-
uicennæ credimus, Galenus in prin-
cipio species deiacur, hoc est, diaco-
dion exhibebat, ut fluxionē sisterent,

Cap. 9.

44 *FRANCISC. CIGAL.*

maturarentq̃, quòd apud eum dictu
nil aliud est, quàm ut crassificarent,
tamen si dubitet ipse ne sputum impe-
diatur, nisi ui sacchari papaueris of-
fensa remoueatur. Sed Auicennæ te-
stimonium mittamus, Græci quidem
quandoq̃ quum materia tenuis fue-
rit inspissant, ut arteriacis Androma-
chi confectionibus constat, referente
Galeno libro septimo de compo. me-
di. per loca, uerùm ea semper adijci-
unt, quæ attenuant deterguntq̃, ne ni-
mia sputationis iniuria inspissante
medicamento ingrueret. Quamob-
rem Galenus eodem libro, & si tenui
humore defluente diacodion ex de-
fruto dari uelit, uerēt tamen, ne quod
delatum est in pulmonem crassifica-
tum reiectari non queat, ut ob id dia-
codion, quod ex melle conficitur dā-
dum iubeat quod uirtute mellis atte-
nuet, extergat, & ad sputandum adiu-
uet, atq̃, ut ad pleuritidis causam ser-
monem contraham, quando humo-
res

res tenues fuerint usque eo Græci in-
spissantia uerentur, ut potius ea quæ
extergunt exhibeant, ita sanè, ut neq[ue]
pomata uiolacea, nec ex ziziphis, tã-
etsi ob saccharũ detergant, contrà ac
posteriores, exhibeant. Porrò hordei
cremorem, & aquam mulsam dant,
quæ abstergēdi uim habent. at dicas,
aqua nihilominus mulsã attenuat, igi-
tur tenuia quoque attenuas. Respon-
deo plus in ea emolumenti esse quod
abstergat, quam nocumenti quod ex-
tenuet. omnibus igitur pleutiticis a-
quam mulsam, aut apomeli medica-
mentum, quod ex fauis (κυσία Græci
uocant) conficitur, propinant. Ve-
rùm si febris nimium urgeat aquo-
sam esse iubent, quæ si non ut cibi ra-
tionē habet, perquàm in omni causa
dari potest: sed ut medicina est, exhi-
beatur, siue humores fuerint biliosi
& tenues, siue pituita aquosa, quæ te-
naciter in pulmone non inhæserit
hac spe propinatur ut plus utilitatis

46 *FRANCISCVS CIGAL.*

sequatur detergendo, quam offensæ
 attenuādo. multo magis cremor hor-
 dei absq; insigni attenuationis iniu-
 ria detergendi munus peragit. itaque
 ut in summa dicam, res apud Græ-
 cos ita se habet, ut si humores crassi
 ac lenti admodum fuerint, ut in his
 qui perniciosè habent, oxymeli ual-
 de acre propinant: si minus glutinosi
 crassique, mediocriter acre oxymeli
 dandum uelint. Si pituita quæ tenax
 non sit, apomeli aut mulsam. in reli-
 quis uerò ut tenuibus, mulsam, apo-
 meli, & hordei cremorem exhibeant,
 tametsi mulsam, apomeli, & cremo-
 rem hordei in omnibus, quod ad ui-
 ctus rationem pertinet, commendēt.
 Superest mi Thaddæe, ut pugiones
 tuos quibus conclusionem nostram
 impetis, retundamus. primùmque il-
 lud quod supponis in biliosa pleuriti-
 de oxymeli iuuare posse, aut non no-
 cere animaduersa causa, utile uerò
 proculdubio esse posse, si symptoma-
 tum

tum ratio habeatur. ut alienū à uero,
quātū ad causam attinet, repudiam⁹,
ut his patet, quę ante ostendimus. qđ
uerò ad symptomata pertinet, non eo
inficias, sed à cōclusiōe mea deflectis.
Porrò eam rationem, quod Galenus
nulla facta causę pleuritidis distinctio
ne, oxymeli tertio de rat. uict. in acut.
cōmēdet, quodq; tametsi librū illum
acuratē perlegeris, nunquam abs te
inuentum est, qđ tantum illud laudet,
quando crassi ac glutinosi humores
fuerint, facilē diluim⁹, ex eo quod an-
te palā fecimus de crassis & tenacib⁹
humoribus, quū pleuritidē effecerint
Galenū oxymeli destinare. Librū igit
illū si rursus legeris, nō secus ac dixi in-
uenies, eamq; rationē, quod Galenus
primo de ratiōe uictus in acutis pleu-
riticis oxymeli laudet, igitur omnib⁹
pleuriticis, facilē refello, quod hęc cō-
secutio ab omnibus, ut nullius momē-
ti, cōfuteat. Sūt. n. apud autores multę
indefinitę propositiones. quas opere

pretium fuerit lectorem uniuersaliū
an priuatarum uim obtineant, intelli-
gere. nec quòd Galenus hoc loco de
causa pleuritidis non distinxerit, ic-
circo arbitrari conuenit, quòd gene-
raliter ac uniuersè propositio acci-
pienda sit: satis enim hoc loco fuit,
quum præter chondrū, tria apud Hip-
pocratem pomata inueniantur, cre-
mor hordei, aqua mulsa, & oxymeli,
declarare, quòd chondrus cibi dun-
taxat rationē habet, cremor uerò hor-
dei, cibi & medicinæ, aqua mulsa cibi
pauci & imbecillis, quæ tamen, licet
inibi Galenus non meminerit, uī me-
dicinali non caret: postremò oxyme-
li medicinæ tantum, prodest ergo o-
xymeli pleuriticis ut medicina. qui-
nimo ut rectius rem ipsam intelligas,
neutiquam par fuit ut Galenus dixe-
rit oxymeli aliquibus pleuriticis cō-
uenire. quandoquidem si consideres
quā ob causam inibi Galenus loqua-
tur, sanè conuenit omnibus pleuriti-
cis,

cis, nam nulli sunt pleuritici quibus ob aliud quàm ut medicina, utile sit. Sed si deinde tibi illud de quo hic Galenus non curauit, in mentem uenerit, causa scilicet pleuritim efficiens, iam aliquibus dūtaxat pleuriticis Galenus exhibendum censeret. Perspice quæso mi Thaddæe, quod etsi animaduersa causa aliquibus tantum pleuriticis oxymel dandum sit, tamē si ibi oxymel aliquibus pleuriticis conuenire dixisset, existimasset lector esse posse pleuriticos, quib⁹ oxymeli ali⁹ quàm medicinę rationem habere posset, quū cibi nunquam, aut cibi simul ac medicinæ rationem habeat, quocirca his etiam sublata est quæ sequitur obiectio. Nā licet pleuritico nulla humoris facta mentione Galenus oxymeli conuenire scribat, non considerat ibi pleuritidis causam, sed oxymeli duntaxat, quatenus in pleuritide medicinæ munere tantum fungitur. At uerò ad illud quod demū ob-

D

ijcis, acetum picrocholis autore Hip-
 pocrate utile esse, non abnuerim qui-
 dem, sed quemadmodū Galenus hūc
 ipsum locum enarrās scripsit, scilicet
 refrigerando, sed ob id non sequit̃ ut
 ijsdē attenuando secandoq̃ utile cen-
 seāt. Deniq̃ quod abs te mihi obiecta-
 tur, neutiquam uerum esse q̃ Paulus,
 contrā ac scripsisse uideor, pleuritim
 crassos lentosq̃ humores efficere nō
 fuerit arbitrat̃. Si germanus ē uerbis
 meis sensus eruatur, longē aliter res se
 habet, ac scribis. Nā quum dico q̃ for-
 te Paulus, ut nunc missum faciam Ae-
 tium de quo non curas, non existima-
 uit q̃ à crassis glutinosisq̃ humorib⁹
 pleuritis efficiatur, non intelligo q̃ se-
 cundū eum nunquā ab his hic morb⁹
 cōtingat, sed rarō, quemadmodū etiā
 Mauritanii deinde & quidē adducta
 ratione, quam nunc prætereo, arbitra-
 ti fuerūt. quis nesciat Aeginetā trade-
 re etiā à pituitosis humoribus pleuri-
 tin posse cōtingere, id quod maximē

ex

THADDÆO DVNO. 51

ex sputi colore docet medicū cognoscere, sed quū illud rarerē admodū cōtingat, iccirco adhuc asseuerauerī prētermiſſa ab eo fuiſſe oxymeli & fomenta ſicca, quis æque neſciat Auicē nā idem quod Paulus peræque ſcribere, uidelicet ex ſputi colore nō ſolum alias cauſas, ſed etiā craſſam materiā à medico cognosci, à quo tamen redita ratione non niſi rarēter à materia craſſa & lenta pleuritīm euenire proditum eſt. Habes hac mea epiſtola fuſius quàm alia, Thaddæe mi doctiſſime, quibus laterali morbo correptis, conſiderata cauſa, dādum, & quibus non dandum ſit oxymeli, reperiſſis demū ac infirmatis obiectionum tuarum aculeis, quæ tibi quominus conſuſioni meæ ſubſcriberes ſuadebant non parum: quæ ſi eo affectu poſito, quo quiſq; ſua diligere & enixè defendere ſolet, conſideraueris, fore nō dubito, ut à me ne latū quidem unguem diſſentias. Vale. Comi 3. nonas Maij.

D 2

52 THADDAEVUS DVNVS
THADDAEVUS DVNVS ME-
dicus Doctrina ac pietate conspicuo viro,
D. Francisco Cigalino Novocomen-
si, medico præclarissimo, &
amico optimo,
S. D.

Epist. VII.

HUMANISSIMAE literæ tuæ
redditæ mihi fuere III. nonas
Iunias, in quibus amorem tuum cum
erga me singularem, tum maximè er-
ga veritatem singularissimum perspe-
xi: unde satis superq̃ satis gaudeo, q̃
te talem tantumq̃ uirum noscere mi-
hi contigerit, reputoq̃ me triplo ac
quadruplo feliciorē, quàm essem pri-
us. Parce uerò mihi humanissime Frã-
cisce, si literis meis frequentius quàm
par sit, te obtundo. Scio aliud tibi es-
se curæ, scióque multa alia negotia te
aliò uocare, nihilominus tua incom-
parabili fretus humanitate nihil ue-
reor

reor tectum tuum subintrare, ac te alloqui. Quare ut breuiter ad rem nostram ueniam, deposito eo affectu, de quo in calce tuarum literarū scribis, quæ tandem mea sit sententia paucis aperiam. In primis ego non recedo à tua opinione, quod oxymeli dandum nō sit biliosis pleuriticis ad hoc ut tenuēs humores attenuet magis, neque enim hæc mea est intētio dum ipsum exhibeo: quin potius ad hoc ipsum propino, habita ratione causæ, ut humores feruentes refrigeret, & uiam ipsis ad expulsionem paret, & omnem obstructionem tollat, demum ut symptomata auferat. propter hæc, inquā, omnia oxymeli ego exhibeo in biliosa pleuritide, affirmoq; propter eadē exhiberi à Galeno & Hippocrate, qd̄ tu tibi persuadere non potes, ut quī obnixè contendas oxymeli dandum nequaquā esse biliosis pleuriticis causa considerata. Vbi uideris de uerbis potius quàm de re mecum agere. Cre

54 THADDAEVS DVNVS

do enim te quoque esse huius opinio-
nis, quod utique dandum sit oxymeli in
praedicta pleuritide, quia multum ipsis
conferre possit. sed non uis quod habi-
to respectu causae, exhiberi possit, pro-
pterea quod cum humores tenues sint,
& oxymeli attenuet, ideo noceat in
hoc casu. Verum modo mihi conce-
das quod omnibus pleuriticis bilio-
sis (de pituitosis enim non dissentis, ut
empiricus ille Zoius) recte propinet,
amplius hac de re non differam, hoc
enim est quod quaero. Quantum attinet
ad symptomata, nihil mihi negas, neque
etiam quantum ad alterationem qualita-
tis humoris morbum facietis. credo eti-
am quod non negabis exhiberi posse
ad hoc, ut obstructions tollat, & me-
atus aperiat. quum uero haec omnia
mihi concedas, quomodo dubitabis
ipsum omnibus propinare? Sed respon-
debis, quod ideo uereris eius exhibi-
tionem, quia humores tenuiores facit,
& per consequens, ineptiores ad ex-
pulsionem.

pulsionem. hoc unum enim est, quod
 te remoratur quominus descendas in
 meam sententiam. Quare respondeo,
 quod tametsi aliquod incommodum se-
 qui posset propter hoc quod dicis, ta-
 men quoniam utilitas quæ ex eo sequitur
 longè superat tam pusillum incómo-
 dum, ideo uereri non debes eius ex-
 hibitionem. Sed quod maius est, nul-
 lum planè incómodum sequi posse
 credo, quia licet humores illi qui in-
 flammationem efficiunt natura sua te-
 nues sint, quum tamen in locum quæ-
 piam coaceruantur, infixi & impacti
 manent eo in loco, indigentque tum ali-
 quo medicamento quod ab infarctu
 liberet, quale est oxymeli. Verum ut
 dixi, licet aliquod incommodum se-
 qui posset, (quod tamen non credo,
 quia Galenus in eo casu non ueretur
 ipsum exhibere, ut demonstratum est,
 & demonstrabitur denuo) tamen
 quia incredibilem utilitatem adfert,
 adeò ut laborantes pulchrè liberet à

56 *THADDAEVS DVNVS*

morbo, ut quotidiana experiētia cognosco, ideò omittēdum omnino nō est. Illud tamen non negauerim, me raro, aut nunquam solum oxymeli propinare, sed plerunq; cum pomatē uiolaceo, aut alio quopiam, iuxta naturā morbi. ut hinc etiam scias tale incommodum sequi non posse propter admistionem uiolacci pomatis. Non tamen ad hoc confugio quasi dubitem me nō posse defendere hoc, quòd solum oxymeli bilioso pleuritico propinatum, rectē propinatum sit, Galenus enim ipsum solum propinabat. Non est autem quòd expectes responsionem prioris partis epistolæ tuæ in qua de humorū incrassatione agitur, quoniam Arabicam illam doctrinam illustres neoterici medici communiter explodunt, ut quæ nō modo Græcæ doctrinæ contrarietur, sed etiā ex se absurda & inepta admodū sit. Imò si aliquando studuisti materiam pleuriticorū incrassare, proculdubio magnam

gnam cladem expertus es. humores enim qui in succingentem costas membranam fluxerunt, tenacius inhærent & nihil effluit, inflâmatioq; augetur. Nec parum refert quod cõtineantur intra membranam, non autem intra pulmonem. nam si in pulmone deprehendantur humores adeò tenues, ut reijci non possint, aut in ipsum destilent, tum cēserem exhibenda esse medicamenta in crassantia: aliàs uerò nūquam. Inflâmatio autem uocata pleuritis membranam non pulmonem occupauit: in qua ægritudine Græci nullo modo in crassantia exhibent, ut ipse quoq; fateris in epistola. Proinde corrui argumentum quod struxisti non lógè à principio epistolæ ubi scribis. Sed omisis symptomatis, si causę considerentur, asseuerauerim duntaxat exhibendum esse oxymel, quum crassi lentiq; humores pleuritidem effecerint. quod ut Hippocratis atque Galeni placitum fuisse constet, hoc

38 THADDAEVS DVNVS

aliud quoq; eorum arcanum dogma
hic constituam, nullum ab eis poma,
quod ad causam antecedentē morbi
parandam aut concoquendam faciat
fuisse inuentum, nisi humores crassi
aut lenti fuerint, & quæ sequuntur.
Supponis enim hic barbaram illam
opinionem de humorum incrassatio
ne, à qua summopere abhorrent non
modo Græci, sed & Latinorum bona
pars. Si secundum Græcos humores
tenuēs incrassandi essent, sicut crassi
attenuandi, sequeretur utiq; quodā
modo eos oxymeli duntaxat propi
nasse, cum humores crassi ac lenti fue
rint, propterea quòd attenuat, nō aut
quoties fuerint tenuēs, quoniam non
incrassat. Inuentum uerò à Græcis est
oxymeli, non tantū ut humores cras
sos ac lētos attenuet & incidat (dictū
enim est in secūda quam ad te dedi e
pistola, oxymeli pluribus præditū es
se facultatibus) sed etiam ut nimium
calidos humores refrigeret, ut obstru
ctiones

ctiones tollat, & ut symptomatis occurrat. In biliosa pleuritide propter hæc posteriora omnia datur. licet nō opus sit priori illa sua facultate attenuandi & incidendi quantum attinet ad causam, nam quantum ad obstructiones, & in biliosa pleuritide etiam tali facultate opus est. Mihi sanè res hæc adeò plana uidetur, præclarissime Frācisce, ut uel ipsis tyronibus medicinæ peruia sit, quocirca me confero ad posteriorem partē epistolæ tuę, quæ cōfutatoria est argumentorum meorum. Si diligenter adhuc argumenta illa consideraueris, cognosces te nihil in contrariū quod sit alicuius momenti adduxisse. Primum enim argumentum meum hoc erat.

Galenus pleuriticis oxymel propinat, nihil præfat^o de causa morbi, siue specie humoris morbū facientis, igit̃ omnibus pleuriticis exhiberi potest, concludebamañt eum in modū, quia si tantūmodo in pituitosa pleuritide

60 *THADDAEVS DVNVS*

dādum esse oxymeli, Galenus hac de re aliquid dixisset. quum autem nihil dixerit, sed simpliciter scripserit oxymeli dandum esse pleuritico, ideo crediderim ipsum dedisse in biliosa pleuritide non secus ac in pituitosa, præfertim cum biliosa multò frequentior sit. Respondes autem huic argumento, quòd cū propositio illa sit indefinita, cōsiderandum est, habeát ne uim uniuersalis, an uerò particularis: tuq̃ ita consideras, ut uideo: oxymeli uim habet attenuādi & incidendi: soli humores pituitosi attenuari debēt & incidi, igitur solis his humoribus oxymeli conuenit. At ego longè aliter cōsidero, hoc uidelicet pacto. oxymeli facit contra difficultatem spirandi & expuendi, & contra sitim ac tussim, item contra obstructionem, quæ omnia in utraq̃ pleuritide cernuntur, ergo in utraque pleuritide dandum est. In biliosa autem pleuritide præter iā dicta omnia, adest humorum suprema

ma caliditas, contra quam oxymeli multum ualet: igitur in hac maximè dandum est. Perspice nunc, uir ornatissime, an propositio illa habeat uim uniuersalis, an uerò particularis. Tu in hoc delinquis mirum in modum, quòd unam tantùm facultatem oxymelitis consideras, cum omnes considerare oporteat. Cætera argumenta mea hoc sequuntur. Habita uerò cōsideratione solius causæ, dixi ex Hippocrate, ipsi quoq; causæ biliosæ oxymeli conuenire. tu uerò rescribis, q̄ planè conuenit refrigerando, sed non attenuando aut incidendo. rectè quidem, sed nihil cōtra me. Sufficit enim mihi quòd ostenderim oxymeli non esse inutile in biliosa pleuritide considerata causa. Postremò uerba tua de Aegineta nequaquam sinistrè sum interpretatus, sed quoniam scribebas ipsum fortè non existimare pleuritim fieri posse à pituitosis humoribus, ego locum illum produxi, ubi dicit sic-

62 THADDAEVS DVNVS.

ri posse, quia signa quibus cognoscitur, docet. Si uerò dixeris q̄ rarò fiat, ego nō eo inficias. Addam & aliud argumentū, quo ostenditur Galenum in biliosa pleuritide potissimū oxymeli dedisse. Ipse Galenus lib. 3. de ratione uictus acutorū scribit. Cum itaque mulsæ facultas cætera quidem omnia quib⁹ morbi huiusmodi opus habēt, contineat, in uno aut duntaxat contraria, quod scilicet supercalfacta ipsa bilescat, migrationem sanè huiusmodi permistio aceti cohibens, optimū efficit medicamentū. Galenus hic biliosam potissimū pleuritidē, aliosq̄ biliosos morbos acutos subintelligit, in quib⁹ si mulsam ppinaueris, ipsa in bilē facilè cōuertetur. quia mel in biliosis morbis & naturis datum, bilem ac morbum auget. oxymeli autem nō bilescit propter admistionem aceti. Si autem subintelligeret pituitosam pleuritidē, mulsam, multum cōmendaret, quia in eo casu in bilem nō conuertitur,

Com. 30.

uertitur, sed humores frigidos & crassos calefacit & attenuat. Sicut enim colligimus ex textu. 30. & 38. oxymeli competere picrocholis: ita ijsdem non competere mulsam, tū ex. 9. tum 30. pituitosis uerò maximè. Nihil ergo est certius, quàm quòd Galenus libere oxymeli exhibeat in biliosa pleuritide. Ex his manifestum est te errare, dum censes Galenum in eo comento de pituitosis sputis agere, ac proinde sequi ab ipso dari oxymeli in sola pituitosa pleuritide. nam cum Galenus loquatur de sputis quæ non omnino crassa & glutinosa sunt, quibus mediocre oxymeli destinat, biliosa sputa planè intelligit, ut etiã ratio nostra euidenter ostendit. Boni consule, rogo, hanc meam sedulitatem in hac disceptatione, communis enim laborantium utilitas quæ hinc nascitur, me ad omnem laborem stimulat. Nihil mihi gratius contingere poterit, quàm tertiam tuã responsionem ui-

64 *HIERON. CARDAN.*
dere. Vale. patriæ decus & ornamen-
tum. Afsij. III. Idus Iunij.

Mors importuna hic D. Cigalinum
fustulit.

HIERONYMVS CARDANVS
Medicus, D. Thaddæo Duno me-
dico, S. D.

Epist. VIII.

QVOD ad me de literis tuis datis
ante Calédas Maias scribis, a-
mice charissime, nihil est quod dubi-
tes. Si enim perlatae fuissent, protinus
respondissem. A discessu tuo enim li-
teras nullas abs te accepi, una dunta-
xat epistola excepta, quam primis die
bus miseras. Neq; aliud continebatur
quàm quod Afsij esses. Id mihi satis ef-
se putavi, scire ubi esses, quando qui-
dem & tu certò noffes ubi essem. Iam
uerò de lite quam habes cum illo em-
pirico primum nihil miror, nam tu de
re

re probabili saltem litigas: at ego de certissimis rebus litigare cogor. Quādo quidem inter cæteros nuper stupidus quidam Mediolani, & paulò melior Thessalo audet dubitare, an in acutis morbis carnes, & oua, & uinum debeamus exhibere? Et de uino certe quod minus offendit nobiscū sentire uidetur: de reliquis de quib⁹ nulla est dubitatio, homo turgidus adeò dubitat, ut contrariam sententiam teneat, iugulaturus, ut uideo, quotquot homines acuto morbo laborantes in eius infœlicem manum inciderint. Neq; illum authoritas Hippocratis, neq; Galeni, neque ratio, neq; experimentum potest hūc stupidum hominem à sententia tam absurda amouere. sed cum ancillis & mulieribus de ægri salute miser hic, quanquam plurimas iactet diuitias, consulit. Idem cum audisset ex me abscessum in septo transuerso absq; dolore omnino fieri posse exclamauit uir erudit⁹, hoc

E

66 *HIERON. CARDAN.*

nouum esse paradoxum. Neq; unquā
 apud Auicennam uidisse pleuriti-
 dem absque dolore, sed aliquando se-
 rius contingere, aut maiorem modo,
 modo minorem. Atque ita hic uir e-
 ruditus (dignus prorsus qui cum la-
 nificis mulieribus cum quibus con-
 silia agit, conferatur) nugatur. Nec a-
 nimaduertit primum pleuritidem
 non dici de abscessu in septo trans-
 uerso, sed solum in pleura, uel uoca-
 to panniculo diuidente pectus, aut
 de his abscessibus qui in musculis fi-
 unt. Minus uerò sapiens uir intelligit
 quod Auicenna nullibi nec in deci-
 ma tertij, nec alibi mentionem fecit
 abscessus, seu apostematis diaphra-
 gmatis, seu non nouerit, seu non au-
 deret signa illius ponere. Idem homo
 cautus non nouit quòd GALENVS
 persæpe ab AVICENNA dissentit.
 Sed mirum non est in re rara, & qua-
 si illi recondita errasse. nec magis
 mirum est contendisse acriter, qua-
 si

si eruditionis calculus pro censu de-
beatur. Sed mirum est in uictu acu-
torum morborum adeò delirasse.

Sed quid tu fecisses amice mi, cer-
tè acriter pugnasses ut ambo ridicu-
li ciuitati fuissetis. Nam & illud mi-
hi testabatur mulier nobilis quam à
gravi morbo liberaui, cum hunc e-
undem aliúmque iuniorem satis cer-
tè eruditum aduocasset, parum ab-
fuisse quin pugnis decertarent.

Quo factum est ut lite per domesti-
cos dirempta uterque dimissus sit.

Non tibi nugas ago, scis me non
solere mentiri. Itaque satius duxi
illum cum plebeio ægro (nam ex in-
fima plebe erat hic cui propter a-
micum operam potius dabam quam
ob pecunias) dimittere ridendo,
quàm apud tam absurdum hominem
contentione agere. Nam ego no-
ui semper fuisse multos Thessalos,
Hippocratis ætate Gnidi, Galeni,
Methodici cum sua diatrìdo, Augu-

sti temporibus Themison, unde Iuuenalis:

„ Quot Themison ægros autumnos
 „ occiderit uno. Tu uerò demiraris
 nunc esse empiricos qui tibi cōtradi-
 cant? Nonne meministi quid Gale-
 nus dicat tertio Methodi? Certè, in-
 quit ille, minimam spem habeo pro-
 pter eum qui nunc regnat bonarum
 artium contemptum, diuitiarum ue-
 rò & ciuilis existimationis ac poten-
 tiæ admirationem hæc quæ scribo ul-
 li usui futura esse hominibus. Et alibi
 in eodem opere: Actum est de medi-
 cina hoc nostro tempore, nisi Deus
 aliquis nobis succurrat. Vide quæ
 scripsit in primo libro eiusdem, dum
 docet uocari ad ægros non eruditos,
 sed aulicos atq; conuiujs assuetos. Sē
 per omne in præcipiti uitium stetit.
 ut nihil mireris id genus hominum
 quod eruditissimis ac nostris præce-
 ptoribus non pepercit, nobis futurū
 inimicum. Causam iam habes, impe-
 ritiam

Cap. 2.

Cap. 1.

ritiam inimicam eruditioni, summam
ambitionem cum avaritia coniun-
ctam. Vnde quosdam experieris alio-
quin tibi iure magis infensos, mitio-
res, quod eruditionis sint participes.
quod ego etiam hic Mediolani expe-
rior. ita enim quisque mihi amicior est,
ut eruditior. tres aut quatuor qui uer-
bis plebem seducunt neque quicquam
quod ad artem pertineat norunt, ita a-
pertè de nobis maledicunt, ut qui nō
norit nos illos esse putet. Quod si
quis uera me non dicere existimat, in
examen ducantur, nam neque ritè la-
tinè loqui norunt, neque philosophiæ
partem ullam attigere, neque rationem
artis intelligunt, nec præcepta medē-
di. Sed finxerunt sibi quædam com-
menta, quibus illudant plebeculæ.
Sed postquam in hos sermones inci-
dimus, audi rem ridiculam atque sua-
uem. Erat ut scis Alciatus Iuris-
consultus, uir omni laude dignus, qui

Alciatus.

nostram prouinciam nostramque æ-

tatem miris modis tum etiam monumentis illustravit. Prudens etiam in omni ciuiliū actionum genere, utque breui pertranseam immensum pelagus laudum suarum, humillima stirpe natus, diuitias, nomen, stipendium, doctrinam, Regum amicitias, sibi non uulgares comparauit. Sed hæc omnia ex sorte. Sed præter sortem, ut solus legeret, collegij Mediolanensis societatem & ordinem senatorium, maiora etiam, si non modo curasset uerum non neglexisset, habiturus. Monumenta quæ reliquit dij boni qualia & quàm multa sunt. Hic igitur tantus uir cum ægrotaret uel infœlicissimis medicis, uel omnino imperitis utebatur, nouissimè autem ex omnibus qui Papiæ degebant unum penitus literarum expertem, sibi delegit inter tot præclaros uiros, eumque solum, sub quo mortuus est. Improbabis consilium uiri, at ego probo.

Vo-

Voluit uideri, puto, uir sapiētissimus
 mortis ac tantæ iacturæ medicinam
 non fuisse consciam . itaque aduo-
 cavit empiricum . Quis enim no-
 uit an uitæ pigeret, uel quòd pedum
 doloribus nimium grauaretur, uel
 quòd se ad summum gloriæ perue-
 nisse sentiret. Atque hæc de causa di-
 cta sint . Quid tandem ad rem di-
 ces, ut tibi persuadeam de his nebu-
 lonibus minimè oportere te esse sol-
 licitum . Nam cum tria sint quæ ad
 medicum spectant, eruditio, gloria,
 & ualetudo incolumis, nemo mor-
 talium efficiet unquam ut hæc tria
 simul assequatur . Nam & Galenus
 morbis pluribus correptus est, &
 gloriam sua ætate paruam est con-
 secutus. palàm enim est ex ipsius mo-
 numentis, tum in primo methodi,
 tum de præfagio ad posthumum,
 tum in libello de ordine suorum li-
 brorum, non fuisse illum inter præ-
 cipuos, sed multos Romæ eum fa-

ma antecessisse. Quanquam ualeret Galenus non parum artibus Græcis, essetq; prædiues, & huic rei maxime intentus, nec quicquam illi magis ad studia profuit, quàm quòd primas partes cum obtinere se non posse uideret, desperans ad scribendum legendumque se contulerit. Tuum igitur est horum trium unum relinquere: atque id tui est arbitrij. omnia hæc retinere non potes. Quod igitur minus est utile aut necessarium meo iudicio est, ut contentiones istas nebulonibus relinquamus, solidæ uerò eruditioni insistamus. Quandoquidem iam tu multo spatio processeris in arte, calleasq; linguas quæ non solum tibi ornamentum magnum, sed commodum ad egregia inuenta afferunt: tum uerò & mathematicas. Desunt uerò multa atque præclara quæ maximam utilitatem humano generi afferre possunt, in his, si mihi auscultabis, non in cōtentionibus uersaberis.

tum

um tibi maiorem gloriam apud eruditos præcipuè magisq̃ perēnem cōparabis, deoq̃ si non fallor, gratus eris. hoc enim est talenta multa nō abscondisse. Sed si hoc tibi consiliū præbeo, quali mihi præstat uti? an ego in me probabo quē in te reprehendam? absit. Itaq̃ nisi tua causa esset, ab hoc munere libenter abstinerem. Sed amicitia nō parum, officijs uerò erga me tuis longè plus condonandum censeo. Mos tibi geratur. Sed uideo quid dices, Galenus & ipse multa aduersus contentiosos scripsit: Fuchsius etiam, tum alij. Sed Galeno nihil illa profuerunt, imò multa eius utilia monumenta solū ob id interiēre. ipse uerò logijatros uocatus: nec forsan immeritò, homo enim fuit, nullus homo labe caret. Quid Fuchsius egerit hac in parte non curo. Vnum est inclytorum uirorum uitia non esse imitanda sed uirtutes. uitia autem etiā si in Deo (quod nephas est dicere, ille mihi qui

solus ignoscere potest, quique animum meum nouit solus parcat) esse possent, uirtutes non essent. Nulla enim maior est contrarietas quàm uirtutis & uitij. Quo fit ut etiam opus tuum quod mihi mittere uelle dicis antequam typis excudatur, hoc solo nomine suspectum habeam: quasi gloriæ excellentis uiri uidearis inuide-re. illud maius accedit quod si proba- uero, uidebor quasi huius cœpti au- tor, à quo maximè non solum absum, sed plurimum natura abhorreo. & tamen scio pugnabis acerrimè con- tra hominem. laudo uigilias tuas, in- genium & eruditionem suspicio, pro- positum contradicendi à natura mea ualde est alienum, tum maximè de bo- nis literis benemerito. Considera mi Thaddæe, quàm pauci nunc sint bonarum literarum studiosi, & lon- gè pauciores qui faueant illis. Mul- tum igitur debere nos sentimus Fuch- sio, qui etiam præter eruditionem
lepô-

Fuchsius.

epôrem addidit & breuitatem, ut ui-
 uentium scripta cum uoluptate le-
 gi cœperint. Laudarem Manardum ^{Manardus}
 n hoc genere, nisi omnia uir ille mi-
 cuisset magno artis damno. hic ue-
 ò non abhorret à recta medendi uia
 n qua & methodum scripsit. at er-
 ruit in quibusdam, sit ita, quan-
 doquidem nesciam nec in quibus
 nec quomodo accusetur à te. Quis
 est mortalium sine errore? ego patiar
 si quæ errata in posterioribus æditio-
 nibus inueneris, nam in prioribus
 scio multa esse, libenter corrigi. Pas-
 sus est se Petrus corrigi princeps apo-
 stolorum, ego obnitar ueritati impu-
 dens? absit. Itaque mitius cum illo a-
 ges, atque ego, si modo ita uis ut in-
 spiciam, quæcunque illius scripta
 sunt ad meliorem sensum traham.
 Quòd si ille non patietur, tuum fu-
 isse inuentum sciet, non meum. Ego
 nihil nisi ad concordia inter uos per-
 miscebo. Mallem ut uideat certamen

ob ueritatis inquisitionem, quàm iur-
gium aut contentio aliqua. Speciem
habeant auctarij cuiusdam ad rem li-
terariam, non rixæ, aut maledicentiæ,
aut odij uel liuoris: quâquam ab hoc
plurimum te abesse putem. Dices ille
Maledixit Montuo, Auicennæ, Me-
sue, Brasauolo: iam dixi uitia claro-
rum uirorum non esse imitanda sed
uirtutes. Habet linguam latinam satis
politam, græcas literas callet, breuis
est & minimè nugax, & clarus ac ordi-
natus, Galeni libros sæpius reuoluit,
multam habet simplicium medica-
mentorurn cognitionem, multa scri-
psit, docet libenter quæ nouit, labo-
riosus homo certè & eruditus. Eos
ne imitaberis qui uestem ornatissimâ
ac preciosam intuentes, nihil inspeci-
unt nisi maculam paruam, in eam so-
lum omni relicto decore oculos con-
ijciunt? Deinde non sunt ingenia sua
ut Italica. Germanus est, ferocius in-
surgit forsan quàm par est, tu uis illū
imi-

THADDAEO DVNO. 77

nitari in uno uitio? non . uis ulcisci,
eque te, neque me læsit . nec forsan
ua improbabit cū uiderit . habet mul
os hostes à quibus se tueatur, Corna
ium, Matthiolum, atque alios . Itaq;
pero multa & præclara de te, aueoq;
quàm primum librum tuum uidere .
ego non emendabo , sed discam no
ia . omnes . n . omnia sciunt, non unus
omnia . maiorq; est mihi longè uolu
tas in discendo, quàm in ostentatio
ne . Quid enim ego potero in alia me
se diutiusq; à nobis excussa . rescribā
tamen quoniam ita uis quæ mihi qua
si per transfennam occurrent . Sed de
his satis, ad rem reuertor . Scribis con
tendisse te cum Cigalino, ego homi- Cigalinus .
nem illū non noui, magisq; inter me
dicos egregios, ut intelligo, quàm il
los qui eruditione inclaruerint, recē
sendum puto . Nam neq; quicquam
scripsit quod emiserit, nec professus
est publicè, nec uertit quicquam, nec
tamē quin id, aut ea omnia facere po

tuerit nego. Sed ut Philosophus ait
 nō coronant in olympicis qui uince-
 re potuerunt, sed qui uicerunt. omit-
 tam igitur de sententia hominis mor-
 tui quicquam dicere, quoniam inui-
 diosum & absque proposito uidere-
 tur. Claros uiros quidam dum recen-
 set odones numerat atq; alios inco-
 gnitos homines. Ego nostra tempe-
 state Fuchsum, Cornarium & Brasa-
 uolum audeo ex scriptis claros no-
 minare, quorum scripta plura pas-
 simq; legunt. Curtium nisi audissem
 non auderem his adnumerare. Mon-
 tanum inter celebres esse aiunt, nō ne-
 go, non tamen possum affirmare. Scri-
 psisse quādam dicunt, si exhibunt &
 probabuntur laude dignus est. Quod
 uidi ut ex ungue leonem, opusculum,
 ingenium acre & iudicium ostendit,
 eruditionem nullam. neq; locus po-
 stulabat aut admittebat. Et hæc de
 medicis, nam in philosophia & alijs
 artib⁹ multos fortasse quis proferet.

Hæc

Cornarius
 Brasauiol⁹.

Curtius.

Montanus

THADDAEO DVNO. 79

Hæc uolui subiecisse q̄ nemo autori-
tate tui iudicis moueatur. deinde q̄
non probem quasi de litibus agatur
& re pecuniaria, hæc iudicia commit-
ti uiris nisi famosissimis, uelut Regio
medico Syluio, uel Pharnelio, uel eru^{Syluius}
dito atq; probato ueluti ex tribus his^{Pharnelius}
quos nuper nominaui, aut qui utran-
que gloriam sit affecutus, uelut Vues-^{Vuesalius}
salius. Quæ enim temeritas est iudiciū
salutis humanæ uni uiro penè ignoto
committere? Sed fuerit ille eruditissi-
mus, imò ne uni aliorum tantum tale
iudicium est committendum. At di-
cas, quid fiet, relinquatur indiscuf-
sum. præstat errare in parte quàm in
omnibus. plurimi autoritate uiro-
rum plus mouentur, quàm ratio-
ne. Itaque ne meam sententiam tan-
quam certam exposcas, sed ut testem
in tanto negotio. Senatus super uni-
us pauperuli uita pluribus diebus di-
sputat, quæ fontē tamen esse constat,
nos iudicium proferemus quo multi

infantes & clari uiri periclitabuntur?

- Ergo quæstio talis est: An in omni morbo laterali oxymel conueniat? Primū præsuppono, quòd non in omnibus morbis acutis, tertio de uictu in acutis, quia non diceret quibus dandum, & quibus non: & infrà sæpius, non dicit semper. & infrà adhuc docet quibus non conuenit, scilicet his qui erosionem habent in intestinis: ex quo colligo ibi secundum, scilicet quod oxymel non in omni morbo laterali conuenit: patet, quia non ei cui iungitur erosio intestinorū ut ibidem colligitur, hoc autem est ratione coniuncti. Tertium, neq; in omni morbo laterali simplici, quia non in mortali, dicente Galeno, quòd quicquid scripsit Hippocrates, de seruandis scripsit, recordātib; nobis quòd deploratos curare non oportet secunda Aphor. Quartum neque semper, quia Hippocrates tertio de uictu in acutis, pro-
- Tex. 1.
- Tex. 24.
- Tex. 32.
- Com. 29.
- Tex. 36.

prohibet cum nihil expuitur, hoc aut
 est, cum est initium morbi, & per to-
 tum fermè augmentum, ideo dicit, q̃
 cum non sorbitione ptisanæ, sed solo
 potu utuntur, oxymel non conuenit,
 Galenus non intelligit de ratione tē-
 poris, sed usus atq; erroris eorum qui
 toto morbi tempore abstinebāt à pti-
 sana. Hoc innixus fundamento quod Tex. 37.
 in sequenti sectione dicat Hippocra-
 tes, quibus igitur toto morbi tempo-
 re oxymel conuenire existimaueris?
 Igitur Hippocrates uidetur uelle q̃
 conueniat in omni tempore. Sed non
 est ita, Galenusq; seruata tanti uiri au-
 thoritate, hic non intellexit Hippo-
 cratem. Hippocrates enim nobis infi-
 nuat quòd cum solo potu utendum
 est, non conuenit oxymel, tum quia
 possit excitare tussim cum nihil ex-
 pui possit, tū quia tormina, quæ post-
 modum comitantur, frigus extremo-
 rū, & uirium imbecillitas. Vult ergo Tex. 33.
 quòd in quibusdā morbis toto tem-

F

pore conuenire possit uel ratione natura, uel ætatis, uel uirium. Sed neque
 Tex. 26. omne oxymel, & hoc est quintum: nã
 acre neque conuenit in difficili sputo
 Tex. 28. cum uirtus fuerit imbecillis maximè:
 Tex. 38. nec melancholicis, quia efferuescere
 facit melancholiam acetum: nec mulieribus,
 Tex. 39. quia uteri dolorem prouocat, iuxta Hippocratis sententiam eo loco.

Quæsitum igitur hoc modo restringi debet: An in omni morbo laterali, salubri, simplici, oxymel moderatum, à tempore initij maturationis usq; in finem conueniat? Pro quo scire oportet primum naturã oxymelitis quod est temperatum neque excalescit, nec refrigerat, octauo artis curatiuæ.
 Cap. 4. Secundò lenit ratione mellis pectus
 Tex. 30. ipsum, tertio de uictu in acutis. Tertio dissecat, ut ibidem docetur aceti scilicet ratione. an uerò nutriat, & est quarta utilitas, declaratum est à nobis in tertio contradicentium. In morbo

morbo igitur laterali cum cōponatur ex febre & abscessu, requiruntur quæ non calefaciant: nam mulsa calefacit euidenter, undecimo artis curatiuæ: oxymel autem non, ut dictum est. Hac igitur prima ratione conuenit. Secundò requiritur ut sputum possit facilè educi, hoc autem simpliciter pendet ex lenitate partium pectoris, sed & hoc ut declaratum est, præstat oxymel. Lenit enim pectus. igitur hac secunda ratione conuenit. Tertiū de quo proprie dubitabat empiricus ille, ut tu dicis, est utrū disseccando semper proficit. Nam cum semper morbus lateralis à bilioso humore fiat, ut etiam Aetius in octauo libro docet, nō uidetur hic huiusmodi lentus, quare neq; dissectione indigere. Ex quo Cigalinus ille, ut dici solet, toto cœlo aberrare uisus est, q̄ illud cōuenire, ut dicis, in prima eius epistola, existimauit, quando lateralis morbus ex pituita oriatur: cū talis morbus

Cap. II.

Cap. 68.

84 *HIERON. CARDAN.*

minimè sit lateralis, sed laterali simili, quod etiam sentire uisus est Auienna. De uero igitur laterali morbo qui à bilioso sanguine fit, sermo fit. primum præsuppono quòd de salubri morbo laterali loquamur, ut dictum est, in quo sputum debet, inquit Hippocrates, esse admodum permixtum ex bile flaua, dicit Galenus & pituita secundo prognosticorum. Permixtio autem fit aut cum est lentoris maximi aut cum pituita excoquitur quarta aphorismorum. sed & pituita per se lenta est, in hoc quòd quasi ab humore crudo distinguitur. Galenus octauo de decretis, & sumptum est ex primo de humana natura, pituita omnium humorum est maximè uiscida. Aduritur autem & à bile, ut dictum est, & à calore febris, & per se talis est, ut indigeat manifestè dissecantibus. Pus etiam optimum primo de differentiis febrium, nonne crassum & consistens esse debet? quod uerò consistit len-

Com. &
Tex. 44.

Com. 53.

Cap. 6.

Tex. 32.

Cap. 6.

THADDAEO DVNO. 55

lentum est necessario, & ob lentorem
igitur, & ob crassitiem puris oxymel
conuenit. Nec mirum ob id Erasistra-
tum existimasse aut uocasse humo-
rem crudum pus, scilicet quòd lento-
re & colore ac crassitie ei similis esset.
Qui igitur citra affectum hæc cogi-
tat, faciliè intelligit, cum morbus late-
ralis sputum efficit & concoquitur,
oxymellis usum natura mediocris u-
tilè esse. Plura scripsissem de hoc, si p
negocia liceret: sed in re tam perspi-
cua maiore commentario opus non
est. Vale, Mediolani IIII. Idus Au-
gusti.

THADDAEVS DVNVS ME-
dicus, Medicorum longè eruditissimo
D. Hieronymo Cardano, pro-
fessori publico,
S. D.

Epist. IX.

F 3

PER GRATIAE mihi fuere literæ tuæ duobus potissimum nominibus, præceptor mi, tum quòd quanti me facias luculenter ostendant, tum uerò quòd sententiam meam de oxy melite corroborèt. Habeo tibi gratias immortales, q̃ dignatus sis mea causa tantũ laboris suscipere. Debebam tibi aliàs non parum, nunc debeo longè plus, adeò ut nũquam futurus sim soluendo. Literis tuis respondiſsem citius, si per negotia licuisset. nũc cũ aliquantulũ ocij sim nactus propter integram qua fruuntur homines ualitudinem, (non enim opus est medico benè ualentibus, nisi ad sanitatem tuẽ dã) paucis respõdeo. Scribis satis prolixè aduersus empiricos, aduersus inquam, nebulones artis inimicos, rectè facis, digni enim sunt qui ab omnibus rideantur, imò qui ex hominum commercio tollantur, ne impunè tot homines iugulent. Verũ non oportet sapius in refellendis illorũ nugis pretiosum

tiosum tempus terere, satis est artē ab illata iniuria ac contumelia uindicare, missos itaq; hos faciamus.

CARDANVS.

Quandoquidem iam tu multo spatio pcefferis in arte, calleasq; linguas.

DVNVS.

Suades, quantum intelligo, ut relicta praxi cōferā me ad legendū, ut nebulonū istorū contentiones fugiam. Præclara sanè res est legendi docendī ue munus: uerū longius ego absum ab hoc proposito, quā tu à proposito cōtradicens, à quo tamen dicis te longissimè abesse. Abhorreo uerò ab officio legendi plurib; de causis, quas singulas nūc nihil opus est recensere. Neq; ego sum ita gloriæ cupid⁹, ut ob hanc uelim relicta actione ad cōtemplationē me cōferre. Prætera (qd' plurimū refert) ego non sum præditus ea eruditione, ea eloquentia, ea dicendī copia, quæ in tanto doctore requirit̃.

88 *THADDAEVS DVNVS*

Non possumus omnes peruenire ad eum gradum. Ego non despero, sicuti Galenus, ut scribis, quia huiuscemodi contentiones, & rixas iam olim ferre assueui: gloriolamq; popularemq; auram semper paruifeci. Postremò, non minorem utilitatem adferre possum hominibus medendo, quàm docendo: nec magis à contentionibus liber ero legèdo, quàm medendo: scio namq; quot quantaq; contentiones, & lites, & inimiciæ oriantur inter lectores. Proinde præstat ut cœpi pergere, quàm propositum mutare. ago tamē tibi multas gratias, quòd me tali munere dignum censueris.

CARDANVS.

Considera mi Thaddæe, quàm pauci nunc sint bonarum literarum studiosi, & longè pauciores qui faueant illis. Multum igitur debere nos sentimus Fuchsis, qui etiā præter eruditionem leporem addidit & breuitatem,
ut

ut uiuentium scripta cum uoluptate
legicoeperint.

DVVS.

Plurimum honoris defers Fuchſio,
plurimumq; illi faues, nec immerito,
laude enim cumulatiffima dignus eſt.
Ego enim (tametsi libros de illius er-
roribus ſcripſerim) Fuchſium ſemper *Fuchſius.*
magnifici: imò nescio an alius quiſ-
quam ita fuerit unquã addictus Fuch-
ſio atq; ego. Vnde & Fuchſij ſtã me ap-
pellitabas cum iſthic, te præceptore,
arti operam darem. Quocirca etiam
in opere meo aduerſus illum ſcripto,
ita ſcribo: Inter eos autem qui Galeni
methodum de uenæ ſectione ſatis re-
ctè aſſecuti ſunt, conſpicuus eſt no-
ſter Fuchſius (nemo fraudandus eſt
ſua laude) qui multis in locis hac de
re copioſiſſimè diſſeruit, ut in apolo-
gia aduerſus Hieremiã Bracheliũ lib.
2. paradox. lib. 6. Epid. Et in medici-
nali compẽdio, tum in commentarijs
in librũ Galeni de curatione perſan-

Cap. 4.
Par. 6.
Com. 7.
Cap. 10.

guinis missionem. His enim omnibus in locis mentem ea de re satis benè, ut multa alia expreſſit. quare optarim ſtudioſos omnes eo in pretio habere Fuchſianos labores, quo ego habeo. licet. n. hæc contra illū ſcribere ſim aggreſſus ueritatis ſtudio ductus, attamē ſentio incredibilē utilitatē ex illiꝝ librorum lectione. Feri. n. non poteſt quin in tot libris multa ſcripta ſint tāto medico digna. imò dici haud facile poteſt, quantū luminis arti medicæ attulerit. Vides itaqꝫ, præceptor mi chariſſime, me Fuchſiū multū uenerari, ut intelligas me nō liuore, nō maleuolētia, nō ſtudio maledicendi, non aucupandę gloriæ gratia, non quod glorię excellentis uiri inuideam, in harenam deſcendiſſe, ſed tantūmodo ueritatis amore. Proinde nō eſt quod ſuſpectū habeas opus meum, niſi ſuſpectum habeas pro ueritate certamē. Cum ad te miſero librū meū, cognoſces non eſſe paucos, neqꝫ leues errores quos ego
in

Libri ad-
uerſus
Fuchſium.

in Fuchſio deprehendi: nec tamen nego uirum excellentiſſimũ eſſe. nemo mortaliũ omni ex parte abſolutuſ eſt. Abſolui libros tres quos breui emit-
tã, ſi Domino placuerit. utinã uerò ex
ijs tantum utilitatis capiant ſtudioſi,
quantum ego laboris tuli in conſcri-
bendis ipſis. Miſſum etiam faciamus
Fuchſium hoc loco.

CARDANVS.

Laudarem Manardum in hoc gene-
re, niſi omnia uir ille miſcuiffet ma-
gno artis damno.

DVNVS.

Quantum honoris Fuchſio deſers
meritò, tantum dem immerito ſubtra-
his Manardo. Quis .n. ex doctiſſimis Manardus.
medicis eſt, qui Manardũ non uenere-
tur & colat? quis eſt qui non fatea-
tur illum de arte optimè meritum eſ-
ſe? Sanè inter alios Fuchſius tuus &
meus paſſim in libris ſuis de Manar-
do optimè ſentit, nam etiam ex ipſo
multa præclara ſumpſit, quocirca in

92 THADDAEVS DVNVS

apologia contra Puteanum Fuchsius
hæc habet. Quare debuisset de Ma-
nardo, uiro doctissimo & de re medi-
ca optimè merito, atq; me, paulo mo-
destius pronunciare, quàm ut nobis
totam methodi quæ simplicium me-
dicamentorum facultates nosse do-
cet, notitiam adimeret. Quid Manar-
dus in ea potuerit, docti omnes nouê-
re. Et in fine eiusdem apologiæ: Et q̃
in hunc disceptandi campum non a-
lia nisi famæ aut nominis, laceffendis
fugillandisq; bonorū ac doctissimo-
rum uirorum, Manardi potissimum
iam mortui, & de re medica non ma-
lè meriti, monumētis, aucupandi gra-
tia descēderit. Item libro sexto Epid.
Mirum autem (inquit) qua frōte Ma-
nardi epistolas medicinales tanquam
parum eruditas & nihil commodi su-
is lectoribus afferentes notare ausus
fuerit, cum una duntaxat interdum
epistola plus solidioris doctrinæ ha-
beat, quàm uel centum Montagnanæ
illi

Par 6.

Com. 6.

illi collatæ, habere queant. Hæc Fuch-
 sius. Syluius uerò, quem tu regiū me-
 dicum uocas, in ea epistola quæ suo
 eleganti ac polito Mesuæ præfixa est, Syluij Me-
sues.
 scribit: An quæso Manardus ætate no-
 stra medicus longè doctissimus, ob-
 scuram & sordidā Mesuæ uersionem
 uerius quàm Mesuen emaculare alicu-
 bi, passim clariorem reddere tenta-
 set, nisi eximium aliquem illū scripto-
 ré existimasset? quid maiora pro Ma-
 nardo canam? obiter hoc addā, quòd
 cum scribas propositū contradicen-
 di à natura tua esse alienum, in libris
 tamen tuis cōtradicientium medico-
 rum multoties Manardo cōtradicis,
 atq; quodammodo (parce mihi) ex-
 tinctum cupis. cum tamen eius uiri
 scripta longè sint utilissima.

CARDANVS.

Scribis contendisse te cum Cigali-
 no, ego hominem illum non noui ma-
 gisq; inter medicos egregios, ut intel

94. THADDAEVS DVNVS

ligo, quàm illos qui eruditione incla-
ruerint recensendum puto. & infrà.
Quæ enim temeritas est iudicium sa-
lutis humanæ uni uiro penè ignoto
committere?

DVNVS.

Scias me nihil temerè fecisse. Pri-
mum enim ego siue illi, siue tibi, siue
alteri cuicumq; tale iudicium ita com-
mitto, ut integrū mihi semper esse pu-
tem respondere si minus mihi satisfa-
ctū fuerit quàm sperauerim, & novos
iudices deligere: quoad ueritas eluce-
scat. Ita q; literis D. Cigalini ad me da-
tis semper respōdi, & tuis nunc respō-
deo. Præterea quoniam Cigalinū ego
non noueram nisi celebri fama, cau-
tius hoc iudiciū illi cōmisi, ideo q; in
exordio primæ epistolæ quam ei mi-
si, in hunc modum scripsi. Ego protu-
li Hippocratem & Galenū, quorū au-
toritates ipse audire noluit, sed dixit
se libenter subiturum iudicium tuum
hac

Cigalinus.

HIERON. CARDAN. 99

hac in re, utrum scilicet in pleuritide
conueniat oxymel, an secus? Ego ue-
rò nihil respui, præcipuè quòd intel-
ligam te in Græca atq; adeo uera pu-
raq; medicina consummatissimum.
Talem autem esse Cigalinum qualem
fama referebat, cognoui ex illi⁹ ad me
datis epistolis. linguã utranq; pulch-
rè callebat, in arte plurimum uersatus
erat, ingenio pollebat, & multa erudi-
tione præstabat. ego Cigalini memor
ero quãdiu uiuam, & mortuũ semper
exosculabor. ergo non temerè, quod
scribis, tale iudicium ei uiro commis-
sum fuit: & ut uerum fatear ingenuè,
non admodum malè sentit, alias enim
literas accepi postquam ad te scripsi.

CARDANVS.

Ergo quæstio talis est: an in omni
morbo laterali oxymel conueniat?

DVNVS.

Quæstio quæ habet in epistola ad

te missa, non ita sonat, ut scribis, sed hoc potius pacto. Conuenit ne oxymeli pleuriticis ijs, quibus humores biliosi causa morbi existunt? Non enim pleuritis quaelibet à biliosis humoribus fit: sed alia quidem à biliosis, alia uerò à pituitosis, alia autem à melancholicis, alia demum à sanguineis, ut infra patebit. Quia uerò Cigalinus solum in hoc à mea sententia deflectebat, quòd diceret oxymeli biliosis pleuriticis causa considerata non conuenire, ideò quærebam abs te, an in dicta pleuritide propinari deberet, nulla habita mentione causæ, neque symptomatum. In prima disceptatione contra empiricum illū, Zonium, contendebam oxymeli salubre esse pleuritico, sine distinctione causæ uel symptomatum, quia ipse absolutè dicebat medicamentū id in morbo laterali dandum nequaquam esse. Cigalinus uerò affirmauit quidem conuenire (& ita Zonij absurdam sententiam

tiam sustulit) sed cœpit distinguere causas à symptomatibus, & causam à causa. itaq; ratione symptomatum dari posse in omni pleuritide, ratione uerò causæ non item: sed solummodo in pituitosa pleuritide. de melancholicis & sanguineis neuter nostrû mentionem fecit. Quãquam autem quod ego ab initio quærebã iã satis demonstratum esset in primis epistolis, exercitij tamen gratia ulterius ego processi, ostendiq; luculentissimè oxymeli conuenire in pleuritide biliosa tum ratione symptomatum, tum ratione causæ. Hic uerò te etiam ad hoc negocium elegi, ut partem laboris huius susciperes: qui pro me pulchrè quidem iudicas, sed tamen quædã scribis quæ auribus meis aliquantulum infesta sunt, quibus oportet, salua pace, respondere. Ego enim non hoc solum quæro quod aliquis in meam sententiam descēdat, sed etiam ut cum ratione id faciat.

G

Quæsitum igitur hoc modo restringi debet. An in omni morbo laterali, salubri, simplici, oxymel moderatum, à tempore initij maturationis usq; in finem conueniat?

DVNVS.

Quæsitum non debet eo modo restringi, particulæ enim istæ omnes: omni, salubri, simplici, oxymel moderatum, à tempore initij maturationis usque in finem, superuacaneæ sunt, quanquam ultima particula alicuius sit considerationis. Primum enim dictum iam est antea me solummodo quærere, an in biliosa pleuritide. Licet tu particulam, omni, adieceris nõ quod subintelligas omnes causas (unam enim duntaxat lateralis morbi causam statuis) sed quòd eam cum alia particula, simplici, coniungas. Secundo, cū loquamur de curandi modo, cūque curemus solos salubres morbos,

morbos, postquam ita uis, iuxta auctoritatem productam secunda aphorismorum addere salubri? Tertiò, cum erosio intestinorum non sit symptoma pleuriticorū, sed alia affectio quæ quibusdam pleuriticis accidit: cum quibus nihil omnino negocij habeat cū pleuritide, nihil opus est addere, simplici. hic nanq; querimus, an oxymeli conferat pleuritico quatenus est pleuriticus. Non omnibus autem pleuriticis accidit erosio intestinorum. Quartò cū simpliciter oxymeli dicim⁹, moderate intelligimus, siue id quod Galenus componit li. 4. sanitatis tuendę, ex parte una aceti, mellis optimi partibus duabus, aquæ fontis partibus quatuor, simul coctis ad tertiam, uel quartā, quod quidem moderatum euadit. Quintū uerò uidet quidē aliquid difficultatis habere, tamen arbitror & id corrigendum esse, tametsi subtiliter abs te consideratū sit. Scribis Hippocratē prohibere oxymelitis usum, tertio de uictu

Com. 29.

Oxymelitis compositio.

Tex. 36.

in acutis, cum nihil expuitur, & id esse cū adhuc est morbi initium, & pars augmenti. Sed ego hæc in Hippocrate non inuenio, textus enim citatus ita habet: Qui autem non sorbitionibus sed potione sola utuntur, his non semper oxymelite uti expedit, præsertimque quòd intestina abradantur, fatiscantq; & succumbant, & quæ sequuntur. Hoc loco Hippocrates nō dicit, abstinendum esse ab oxymelite cum nihil expuitur, sed dicit, non semper dandum esse oxymeli his qui sola utuntur potione. quid autem sit illud, non semper, Galenus paulò clarius docet, inquit: ijs non per totum morbum est conueniens oxymeli. Sed neq; Galenus satis clarè id docuit, non enim dicit quo tempore morbi satius sit ab oxymelite temperare, aut quomodo intermittendum sit. Subdis Galenum non intellexisse Hippocratem, & ut in pauca rem contraham, contendis non esse dandum oxymeli in prin-

principio morbi, & per totum fermè
 augmentum. Sed in contrarium est
 autoritas Hippocratis & Galeni cui- Tex. &
Com. 37.
 dentissima, tum in tertio, tum in pri-
 mo de uictu in acutis, ubi Galenus nō Com. 44.
 procul à fine commenti scribit. Cum
 igitur uirtus ad morbi usq; iudicatio-
 nem sine ptisanæ sorbitione suffece-
 rit, oxymeli & aqua mulsa satis sunt:
 oxymeli quidem uim medicamenti
 solam habens, aqua mulsa uerò cibi
 pauci & imbecilli. ecce quòd Gale-
 nus oxymeli dat ab initio morbi usq;
 ad iudicationem ijs qui ualidis sunt
 uiribus, hoc est, ijs qui non indigent
 sorbitione ptisanæ. ijs uerò qui uiri-
 bus sunt imbecillioribus, exhibet &
 oxymeli & ptisanæ sorbitionem, illud
 quidem pro medicamento: hanc ue-
 rò p cibo & medicamento simul. Ni
 si hæc quæ adduxi sufficerent, adderē
 aliquot rationes, sed uideo non opus
 esse prolixiori demonstratione.

CARDANVS.

G 3

An uerò nutriat, & est quarta utilitas, declaratum est à nobis in tertio contradicentium.

DVNVS.

Quid in eo libro scripseris ego nō-
dum uidi: q̃ nihil nutriat credo, pro-
Com. 44. pter autoritatē Galeni lib. i. de uictu
in acutis, scribit enim: Chōdrus ergo
pleuritico cibus tantū existit, oxy-
meli uerò medicamētū. & paulò post,
oxymeli quidē uim medicamenti so-
lam habens, &c.

CARDANVS.

Ex quo Cigalinus ille, ut dici solet,
toto cœlo aberrare uisus est, qui illud
conuenire, ut dicis, in prima eius epi-
stola existimauit, quādo lateralis mor-
bus ex pituita oriatur: cū talis morb⁹
minimè sit lateralis, sed laterali similis
quod etiā sentire uisus est Aicenna.

DVNVS.

Si neglecto Galeno uis adhærere
Aetio

AETIO & AUICENNÆ, sanè ego te non
 sequar. Pluris enim ego facio Galeni
 librum unum, quàm totum chaos A-
 uicennæ, aut Quaterniones AETIJ. Ita-
 que, pace tua dictū sit, Cigalinus non
 aberrat hoc loco, ut clarissimis auto-
 ritatibus manifestum faciam. Gale-
 nus sectione sexta aphor. scribit: Ob Com. 33.
 hanc igitur causam quibus pituita na-
 tura superabundat, raro à morbo la-
 terali corripuntur: ergo aliquando.
 & in libro de constitutione artis me-
 dicæ: Si uerò pituitosus primū hu-
 mor incuneatus putrefactusq; autor
 fluxus eius existat qui phlegmonem
 commisit, tunc spumosa expuunt. &
 rursus libro quinto de affectis locis: Cap. 22
 Effusa autem (inquit) in spacium tho-
 racis sanies, in asperas pulmonis ar-
 terias recipitur, deinde tussiendo ex-
 creatur, qualis sit qui inflammatio-
 nem fecit humor declarans, an uideli-
 cet biliosus, aut melancholicus, aut
 pituitosus, aut cruent⁹. Etenim si bilis

104 *THADDÆVS DVNVS*
abundat, pallidum aut flauum: si atra
bilis, nigrum: si pituita, spumofum &
candicans: si sanguis, rubrum sputum
reijcitur. haftenus apologia Cigalini.
rarò tamen pleuritini à pituitoso hu-
more fieri, in alijs epistolis diximus
Cigalinus & ego.

CARDANVS.

Primum præsuppono quòd de fa-
lubri morbo laterali loquamur, ut di-
ctum est, in quo sputum debet, inquit
Hippocrates, esse admodum permi-
xtum ex bile flaua, dicit Galenus, &
pituita, secundo prognosticorum.

DVNVS.

Com. 44. Galenus secundo prognosticorum,
còmento assignato, nò dicit sputum
debere esse permixtum ex bile flaua &
pituita. Sed dicit cum Hippocrate: ap-
pareat flaua bilis permixta admodum
screatione. Scribit quidem hæc: Vo-
mitio utilissima est, si pituita ac bile
per-

permista maximè est. Sed aliud est uomitio, aliud pleuriticorum sputum. adduxit autem ea uerba Galenus, ut doceret uerbum, admodum, idem ualere quod, maximè. Clarior expositio illius sententiæ Hippocratis habetur Cap. 5. libro primo de crisis, ubi Galenus ait: tum quod ex utrisq; commistum est, colore scilicet sputi naturalis & flauo, uel ruffo, non tamen uehementer. & infrà: Impermistum est autem id quod sputo nō commiscetur. Sputum ergo pleuriticorum debet esse commistum ex naturali sputo, & flaua bile. Hæc mihi nunc in mentem uenire, præceptor mi, tuarum partium est ea boni consulere, eoq; animo legere, quo scripta sunt. Vale,
Afsij. Calendis
Octobris.

1551.

G 5

De eo quod D. Cigalinus scripsit in posteriori sua epistola: Græcos interdum medicamento inspissante uti, & Galenum diacodion exhibere.

NON abs re fortasse fuerit aliquid de medicamento quod ex capitibus papaueris (Græci diacodiō uocant) conficitur præcedentibus adijcere, præcipuè cum D. Cigalinus in posteriori sua epistola eius medicamento meminerit, nos uerò in responsione nihil de eo annotauerimus. Scripsit ille, quòd si Auicennæ credimus, Galenus in principio pleuritidis exhibebat diacodion ad hoc ut fluxum humorum impediret. Atqui ego duobus potissimum nominibus id Auicennæ non credo, tum quia mos est Auicennæ subinde mentiri, tum uerò quia apertè pugnat cum dogmatibus Galeni, quia in pleu-

pleuritide ipse incrassantia nunquam propinauit, tametsi humores tenues causa sint morbi. At si dixeris pleraque arteriacas confectiones quas Galenus laudat uim habere incrassandi, & maximè diacodion, quod ipsemet propinat: respondeo utique hoc uerum esse, sed nihil ad rem præsentem. Lib. 7. cōp. med. f. lo. cos.

Nos enim agimus de pleuritide in qua Galenus medicamentum id non dat. Vnde & in hunc modum de eius usu scripsit. Eodem loco. Vfus eius est in his

qui somno opus habent, quibus etiam ex opio constantia sæpe exhibere cogimur. Opus habent maximè huiusmodi pharmacis hi, quibus tenuis fluxus à capite ad asperam arteriam destillat, non permittens dormire ob consequentem tussim. Eiusdem sententiæ est Mesu- Lib. 3. Sect. 3. es, qui hoc pacto scriptum reliquit.

Diacodion GALENI simplex catarrhum à cerebro in pulmones tenuem, & inde natam tussim, & insom-

Lib. 7.

niam iuuat. Item Paulus Aegineta qui ita habet. Vtere in his qui febre oppressi uigilijs infestantur, & quando ex capite tenuis in thoracem destillat fluxio. Ecce illustrium medicorum sententiam de usu illius medicamenti. Vnanimiter enim censent illo utendum esse, cum tenuis humor è capite in thoracem fluit & multam tussim excitat: itemq; cum somnum conciliare opus est. In his itaq; affectibus solum Græci eiusmodi medicamenti utuntur, & nullo modo in pleuritide. quanquam à tenuibus, siue biliosis humoribus fiat, de quibus est disceptatio. Quòd si colligas hoc modo: Paulus scribit dandum esse medicamentum diacodion his qui febre oppressi dormire nequeunt: Igitur dandum erit pleuriticis, quia acuta febre opprimuntur, & sæpenumero uigilijs nimijs molestantur. Respondeo hoc argumentum nequaquam inualidum esse præsertim apud eundem Paulum,
nam

nam lib.3.cap.de pleuritide, diacodi Cap.33.
on laudat, cum uigiliæ molestæ sunt.
ita scribens: Quos autem uigiliæ tor-
quent, eos medicamentum è papaue-
rum capitibus delingere competit.
Vbi notandum est inprimis, quòd ex-
hibere id non liceat nisi magno cum
iudicio, & necessitate cogente. ubi e-
nim ob nimias uigilias dubitamus ne
laborantis uires deficiant, moderatū
eius medicamenti pondus dari pote-
rit, ut per consequentem somnum uir-
tus robur acquirat. licet sæpenumero
fatis abunde sit tempora unguento,
quod populeon uocāt, inungere, aut
oleo quod ex nymphæa paratur: tu-
tiora enim multo sunt talia medica-
menta extrinsecus admota ijs quæ as-
sumuntur: præcipuè in pleuritide, in
qua diacodion ego nunquam dedi,
cum tamen quamplurimos pleuriti-
cos præ manibus habuerim, atque à
morbo uindicarim. Deinde sciendum
est, quòd Paulus diacodion pleuriti-

110 THADDAEVS DVNVS
cis propinat ad conciliandū somnū,
non ad incrassandos biliosos humo-
res, iccirco solummodo in hunc mo-
dum scripsit: Quos autem uigiliae tor-
quent, eos medicamentum è papaue-
rum capitibus delingere competit. In
uniuersum itaque sciendum est, Græ-
cos incrassantibus medicamentis u-
sos fuisse nunquam, nisi cum tenuis è
capite fluxio listenda esset, aut hu-
mores in pulmone contenti, propter
nimiam tenuitatem expulsionì ine-
ptiores, crassificandi.

THADDAEVS DVNVS ME-
dicus, D. Ioanni Paulo Turriano
medico clarissimo,
S. D. P.

Epist. X.

CVM nobilis uir quidam me ad
Cuiendam uxorem suam quæ de
do-

dolore quodam digitorum conquerebatur, uocasset: audio ex ipsa continuum ferè dolorem molestare indicem maximè dextræ manus, & minimum digitum sinistræ. uideo uerò ipsa tacente in iam dictis digitis tumoris aliquantulum. Refert præterea subitò nonnunquam dolorem sinistrum genu inuadere: coxendices uerò, aut pedes nunquam antehac. Hic ego statim consideraui passionem hanc ad articulos haud dubiè esse referendam. Sed cum articulorum passionibus duplices sint, uniuersales scilicet (morbus uocatur græcè *ἀρθρίτις*, latinè propriè articularis morbus) & particulares (tunc denominationem à loco affecto morbus sortitur, proinde fit & podagra, & chiragra, & ischias, & huiusmodi particulares affectiones) præsens passio de qua agimus uniuersalis quidem non est, quia non omnes corporis articuli afficiuntur, relinquitur ut sit

particularis. ergo denominabitur à loco patiente chiragra & gonagra: uel generaliori uocabulo uulgato, podagra. hæc de morbi nomenclatura dixisse satis sit.

His coram ipsa muliere consideratis, uenit mihi in mentem Hippocratis aphorismus. 29. libri sexti: Mulier podagra non laborat, nisi menses defecerint. Quapropter diligenter de purgatione menstrua eam interrogaui, & intellexi, quòd cum aliàs cum esset iunior (agit annum ætatis circiter trigesimum) probè purgaretur, nunc minus probè, imò parum admodum purgatur, unde & sterilis facta est: & quòd modica illa quantitas purgationis accidit cum maximo impetu, & graui perturbatione totius corporis. His non contentus, quia Galenus in commento citati aphorismi, sicut etiam præcedentis, scribit, sententias illas referendas ad ætatem Hippocratis quia tunc in uictu non peccabant.

Nunc

Nunc quòd aphorismi ueri non sunt,
quia ætas multo intemperantior est,
& non uiri solùm, sed & mulieres mul-
tum peccant per desidiam & crapu-
lam reliquaq; quæ podagram effice-
re possunt: ob id assignat Galen⁹ tres
alias causas podagræ, ocium, crapu-
lam, maximeq; potum uini potentio-
ris, & uenereorū usum immodicum.
Nā propter has causas mulieres mul-
tæ podagra laborant etiam mensruis
promanantibus. quare partim inter-
rogando, partim ipsemet excogitan-
do, uolui & de his omnibus certior
esse. atqui (ut breuibus expediā) quā-
tum ad desidiam nō peccat, licet mos
sit mulierum præsertim nobilium o-
ciari. de crapula etiam non possum il-
lam admodū accusare, præsertim de
potu meracioris uini. de tertia causa
honestatis causa multa prætereo. quia
tamen temperamentò paulò calidior
est, facile posset non nihil peccare, sed
iudicio meo debitæ quantitatis men-

H

114 *THADDAEVS DVNVS*

siū supressio potissima sui morbi causa est. & hæc de causa morbi.

Quantum attinet ad curationem, quia dixi mensium retentionem maxime causam esse morbi, succurrendum igitur erit ante omnia his auxilijs quæ menses adiuuant & euocant. inter cætera magnopere à Galeno in libro de curatione per sanguinis missionem laudat uenæ poplitis, uel malleoli sectio. Deinde cõmendat tenuissimum pollinē nepitę & pulegij in melicrato uel si uelimus medicamēta ualidiora, adsunt sauina & dictamnū: insuper & hiera picra ab ipso descripta: sed hoc facere oportet anteuertendo tempus purgationis tribus quatuorue dieb⁹: interea uictu extenuanti præscripto. His igitur remedijs ego succurrerem primū, deinde ubi menses fuerint euocati, post aliquot dies darē etia aliqd^r pharmacū quod simul educeret pituitosos & biliosos humores, qui quidē mihi uident^r peccare, quale est cõuenientif-

IO. PAVLO TVRR. 115

nientissimum in hoc casu agaricū, aut si qua alia uidebuntur congrua. Quia uerò mihi retulit, q̄ tempus purgationis est in ipsis Idib⁹: undecima die presentis mensis inciperē secare uenā poplitis uel malleoli dextri, q̄a hæc pars nondū dolore pertentata est, exhiberem q̄ pulegij & nepitæ pollinē, cum modica parte fauinæ, (dictamnū non habetur) in melicrato diebus quatuor, ordinato extenuante uictu: deinde pedetentim ad reliqua progrederer. Vale, Afsij, nonis Iunij M. D. LIII.

IOANNES PAVLVS TVRRIANVS,
*Thaddæo Duno præcellentissimo
dico. S. D. P.*

Epist. XI.

AVDIVI uir excellētiss. exijs quę summa cum elegantia atq̄ eruditione tuis literis mihi significasti, affectionem præter naturam qua nobilissima mulier annorum circiter xxx.

H 2

correpta est, dolore scilicet man^o dex-
træ indicem digitū occupante, & mi-
nimum læuæ, non sine eorum tumo-
re, dolore interdum sinistrum quoq;
genu impetente, hunc morbum sanè
ἀρθρίτιον seu articulare haud dubi-
tarem nuncupare, etsi non omnes cō-
prehendat articulos, modo plures q̃
manuum aut pedum afficiantur par-
ticulæ. ridiculum nanq; existimo chi-
ragram & gonagram dicere, quod u-
nico uerbo apertissimè & planissimè
explicare possumus, uidelicet articu-
lari: quum & coxēdicis dolor ab Ae-
gineta dicatur esse de genere articula-
ris, qui tamen unum tantū articulū
occupat, quum dicit, τοῦ γένους ἑστὶ τῆς
*ἀρθρίτιδος ἢ ἰσχίως αἰώνως ἢ ἰσχίον ἐνε-
σπρίχθαι*. Sed de nominibus parum cu-
randum, præsertim quum ij tres mor-
bi, podagra, arthritis, & ischias. autore
Galeno in libro qui de facile parabili-
bus inscribitur, & libro de compo-
sitione medicamentorum secundū lo-
ca,

ca, unius generis sint, ex humorum redundantia articulum occupante, ac corporis partium imbecillitate suscitati. qui humor aliquando sanguineus existit, sæpe pituitosus uel biliosus, plerumq; ex pituita & bile mixtus, aut etiam cum ijs sanguine. Sed humorum peccantium differentia tribus discernuntur notis, colore scilicet, symptomatis, & medicamentorum quæ admoventur experientia. Quæ à colore sumitur omnibus perspicua est, quæ uerò à symptomatis, etsi non omnibus sit manifesta, non tamen difficilis est cognitu: nam si biliosus fuerit sanguis multi caloris sensum ægrotanti præstat, excandescitq; calidorum appositu, & mitigantibus remittitur. Non parum quoq; conferre uidentur ad peccantium humorum cognitionem anteacta uictus ratio, exercitio aut ocio transacta, anni tempus, regionis constitutio, ætas, & corporis habitudo, quæ omnia quum me hæcenus hac in

muliere lateant silentio prætereo.
 Sufficit ut optimè scriptum est, quòd
 causa censetur esse mixta ex bile & pi-
 tuita, quarum redundantia ex men-
 sium defectu prouenire conijcitur,
 ut magna ex parte mulieribus usu ue-
 nit. iuxta Hippocratis sententiam ubi
 ita scriptum reliquit, γυνὴ δὲ ποδισχυρὴ,
 ἢ μὴ τὰ κατὰ μήνια αὐτὴ ἐκλείπτει, super-
 fluitatibus scilicet quæ per uterum ex-
 purgari solebant ad imbecilliores de-
 trusis partes, licet (ut doctissimè ex-
 cellentia tua animaduertit) hæc sen-
 tentia tantùm Hippocratis seculo ue-
 rissima esset. nostra uerò ætate & Ga-
 leni, propter uictus intemperantiam,
 minimè: uti Galenus in cōmentarijs
 suis annotauit. Initium itaq; curatio-
 nis erit ab humoris noxij euacuatio-
 ne, & si corpus plethoricum aliqua
 ex parte fuerit, non dico secundū syn-
 dromen, modo robur uirium cōstet,
 à sanguinis missione auspicabimur,
 eamq; cum uterus consentiat ob mē-
 sium

sum suppressionē uel diminutionē,
à uena quæ ipsum respicit atq; menses
proritare ualeat, faciemus, uti est po-
plitis uel malleoli. sed quoniā nostris
temporibus aut chirurgorum imperi-
tia, aut medicorum negligentia popli-
tis uenæ sectio minimè sit usitata, mal-
leoli dextri uenam secarem, sic enim
rectitudinem respiciemus indicis sal-
tem manus dextræ malè affecti, & mē-
brum utpote uterum qui magna ex
parte ad hanc affectionem concur-
rit: & membra affecta quæ non licet
inter initia scarificare deuitabimus.
Interea uerò scopum dirigerem ad
curationem ægritudinis, quæ nunc
instat. Nam menses postea ciemus ad
præcautionem, eos tamen neque in
curatione negligentes. Et ideo præ-
missa uenæ malleoli dextri sectione
humores deinde qui peccant dispo-
nerem ad purgationem, exhiben-
do inprimis pomata ex melle rosa-
ceo colato, sirupo ex artemisia,

& iua per aliquot dies. purgatorium
 deinde medicamentum propinarem
 quod bilem & pituitam educat, quē
 admodum esset ex pastillis de uiolis
 absq; scammonio, (nam materia, ut ar
 bitror, est tenuis) melle rosaceo solu
 tiuo, & elacterio ex succo rosarū con
 fectum. Sic enim bilem & pituitā pur
 gare ualebit absq; uētriculi noxa. Die
 autem sequenti saccharum rosaceum
 cū portiuncula mithridati adhiberē,
 cū aquis endiuia betonica & iue. po
 stremò ea quæ concoctionem præsta
 re possunt (ut plurimum enim hæ pas
 siones ab eius cruditate dependent)
 atq; humoris peccantis desiccationē,
 & membrorum debilium corrobora
 tionem describerem, uti essent morsu
 li ex speciebus aro. ros. d. g. & diarho
 don abb. confecti. Extrinsecus uerò
 potissimum uentriculo ad succi con
 fectionem ceratum ex mastiche cum
 pistello ignito dissoluta applicarem,
 paululum gallia alefangina adijcien
 do.

do. articulis autem nisi dolores ualde urgerent, nihil admouerem. cum propter uulgi infamiam, asserentis topica praesidia in id genus morbis nequaquam conuenire, sed eos nedum deteriores, quinimo incurabiles reddere: tum quia in articularijs morbis saepe numero non pituitosus tantum humor, sed crudus propriè praedominatur, qui est humor crassus puri spisso haud absimilis, qui cum in articulis remoratur & crassior & uiscosior euadit, adeò ut in duriciem saepe contumacissimam, quam Latini tophum, Græci *τοφον* appellat, coalescat, quod ubi factum est, nulla amplius spes restat quòd possit articulus in pristinum statum restitui. ijs tandè peractis quæ ad curationem pertinent, triduo uel quatrIduo ante còsuetas per utrum purgationes, ad præcautionem ea fiant quæ ad mensum prouocationem conducere ualeant, ut est uenarum poplitis uel malleoli scarificatio, eorum

122 *THADDAEVS DVNVS*
medicamentorum exhibitio quæ me-
ses proritent, utpote calamenti deco-
ctum, hyssopi, origani, pulegij, artemi-
siæ & dictamni Cretenfis, cuius nunc
apud seplasiarios nostros copia repe-
ritur. quæ si peragatur, facile spero no-
bilem mulierẽ posse nedum hoc mor-
bo liberari, sed etiam in posterum præ-
seruari. Hæc sunt quæ ex tempore re-
scripsi. Tu interim benè uale. Nouo-
comi, quinto Idus Iunij.

THADDAEVS DVNVS ME-
dicus, D. Ioanni Paulo Turriano
medico clariss. S. D. P.

Epist. XII.

PERLATAE fuerunt quas ad me
dedisti literæ (suauissime Paule)
ex quibus non modo raram tuam hu-
manitatem, sed ingenij quoque cando-
rem & solidam eruditionem perspe-
xi. iucundissimũ mihi est (cum non
quæ præsens præsentem alloqui) hoc
saltem

saltem colloquij genere & quātus sit amor erga te meus, & quid tum mihi tum alijs de te persuadere possim, declarare. id equidem dixero, te in ista hac ciuitate, citra omnem controuerfiam, primis honoribus dignum. Verū laudes tuas nequaquam mihi nunc proposui decantare, quin potius si qua in parte tuæ epistolæ hæsitauī, hac mea responsione significare. Quatuor itaque potissimū epistolæ tuæ sententiæ, me non nihil dubitare fecerunt. quarum prima, uerū mīnima, ea est quæ de nominibus articularium morborum tractat, huic proxima, quæ de principio curationis eius morbi de quo nobis sermo fuit: sitne incipiendum à purgatione humorum peccantium in articulis, biliosorum scilicet ac pituitosorum, præmissa præparatione: an uerò ab euocatione menstruæ purgationis quam diximus morbi potissimam causam esse. Tertia de

genere pharmacorum exhibendorū
 pro purgandis iamdictis humoribus.
 quarta, de Dictāno. Scripsi ego q̄ uo-
 cabulū græcū ἀρθρίτις propriè latinè,
 hoc est, à latinis medicis, dicitur arti-
 cularis morbus, quodq̄ ἀρθρίτις affe-
 ctus sit omnium articulorum corpo-
 ris. itē quòd affectus particulares arti-
 culorum denominentur ab ipsis pas-
 sis locis, & non dicantur, neq̄ Græcè
 ἀρθρίτις, neque latinè articularis mor-
 bus, licet tamen passio sit articulorū.
 Græci enim neq̄ coxendicis dolorē,
 neq̄ pedum, neq̄ manuum, arthriti-
 dē nominant. Tu uerò rescribis quòd
 nō dubitabis dolorem manuum, aut
 pedum, aut aliorum ariculorum ἀρθρι-
 τικόν appellare, siue articularium, li-
 cet non omnes afficiantur articuli,
 quodq̄ ridiculum existimas nomina-
 re chiragram aut gonagram, quum u-
 no uocabulo, articulari, explicare
 possimus, quodq̄ ischias ab AEGine-
 ta dicitur de genere articularis mor-
 bi.

bi. Igitur ridiculi erunt, mi Paule, Græci primum, deinde & Latini, qui dixerunt ischiadem, podagram, chiragrā, & huiusmodi. quorsum enim ea nomina imposuerunt, quum abundè satis fuisset (te iudice) omnē eius generis affectionem arthritidem nūcupare? Sed non abs re id à Græcis medicis factum est, quippe uoluerunt particulares morbos ab uniuersali distinguere, quia inde clarior res est, & quia pro ratione affectæ partis cura est suscipiēda. quis enim nescit quòd cum affectio coxendicem occupauit ualidiora multo medicamenta sint admouenda, quàm si manus, aut pedes, aut genua aut alios articulos infestarit. Hinc est q̃ à Galeno lib. 10. de comp. med. $\pi\pi\pi\pi$ cap. 2. plurima eaq; ualidissima medicamēta ischiadicis cōgrua referuntur, quorum nullus ferè usus est in chiragra, aut podagra. item ab eodem eo capite scribitur: Quibus accedat pharmacorum dicendo-

rum conueniens & tempore, & ordine usus, ita ut in manibus & pedibus pharmacis fluxionem repellentibus utamur, circa coxendicum uerò iuncturam id facere uitemus. Ecce quod pro loco affecto medicamenta uariatur, licet una ferè sit passio omnium. Nihil uerò in contrarium facit Pauli auctoritas, quæ dicit, ischiadem esse ex genere articularis morbi, nam eamet sententia habetur apud Galenum in principio secundi capitis libri nuper rime citati. Sed aliud est dicere, esse ex genere arthritidis, aliud esse arthritidem. Proinde Galenus scribit: Ex genere arthritidis est tum ischias tum podagra. Quod enim in omnibus articulis *ἀρθρίτις* est, hoc in uno iuxta coxendicem quidem ischiada, hoc est coxendicum morbum appellan, iuxta pedem autem podagram. Vides ex hoc loco quòd nisi omnes afficiantur articuli, *ἀρθρίτις* à Galeno non dicitur, sicut nec à Paulo lib. 3. cap.

cap. 78. Quare ridiculum haud erit, sed potius artificiosum ita morbos distinguere. Videbitur tibi fortasse hæc de nominibus arguta disceptatio inutilis, sed non ita se res habet, imò necessaria est. De principio curationis ego fui huius sententiæ ut primò menses mouerentur, sectione uenæ malleoli, & assumptione eorum medicamentorum quæ ad eundem scopum faciunt. quum uerò quamplurima talia inueniantur, unicè tamen ea de quibus memini à Galeno laudantur. In epistola tua ita scriptum inuenio: Initium itaq; curationis erit ab humoris noxij euacuatione, & si corpus plethoricum aliqua ex parte fuerit, non dico secundum syndromen, modo robur uirium constet, à sanguinis missione auspicabimur, & quæ sequuntur. Hæc, nisi fallor, sumpsisti ex eo capite quod iam aliquoties à nobis citatum fuit suprà, ubi Galenus scribit: Porro principium curationis

129 *THADDAEVS DVNVS*

fit tibi euacuatio humoris affligere re-
perti. Siquidem humoribus ex æquo
redundarit corpus, uenæ sectione pri-
mum omnium assumpta, deinde pur-
gatione. Sed cum hoc loci nihil Gale-
nus considerauerit de retentis men-
struis, atq; adeo de nostro casu, pro-
cul dubio aliud curationis principi-
um statuendum est, id nempe, quod
supra à nobis relatum est. Etenim quî
poterimus passionem curare perma-
nente eius causa? oportet siquidē pri-
mum & ante omnia causam remoue-
re quæ morbum fouet & auget, ita de
inde ad morbū ipsum accedere, quia
tum habebimus naturam cooperan-
tem. proferrem ex Galeno mille auto-
ritates nisi ad Paulum Turrianum scri-
berem. Quū uerò tempus fuerit pur-
gationis redundantium humorū cea-
serem propinandum inter cætera aga-
ricum. tu uerò non hoc, sed à barba-
ris & Arabibus composita quædam,
ipsis etiam testibus, in hoc casu non
mul-

multum conuenientia, qualia sunt pa-
 stillus ex uiolis absq; scammonio, ele-
 ctarium de succo rosarum, & rosace-
 um mel solutium. in primis quàm ac-
 commodatum sit id medicamentum
 quod in medium protuli ostendam:
 mox quàm minus accómodata quæ
 tu dixisti. constituamus igitur scopũ
 nostrum propter quem purgare uolu-
 mus, sanè is erit: purgatio humoris bi-
 liosi & pituitosi à iuncturis: & quia nò
 est multa quantitas humorum noxio-
 rum, ob id non oportet medicamen-
 tum esse admodum ualidum. Si medi-
 camentum præter hoc quod purget,
 etiam conferat utero & retentis men-
 struis atq; omnibus uisceribus, per Io-
 uem, saluberrimum fuerit. tale omni-
 no esse agaricum audies. Dioscorides
 lib. 3. cap. 1. inter cætera sic scribit de
 Agarico: facit ad coxendicum & arti-
 culorum dolores, & comitiales mor-
 bos, si cum aceto mulso pari pondere
 sumatur. menses ciet foeminis quas

inflatio uulux uexat utiliter æquali modo datur. Aegineta lib. 7. ait: Agaricum in euacuando compares colocynthidi uires obtinet lentè efficaciam suam exerens, neq; stomacho admodum hostile. quid uerò possit colocynthis paulò ante dixerat. Mesues & cū eo recentiores, pituitam crassam & lētam, & bilē flauam purgat ab omnibus uisceribus. urinam quoq; mouet & menses, uterumq; expurgat, ischiadicis & cæterorum articulorum doloribus confert. tardè quoq; & imbecilliter uacuat. Mel autem rosaceum, & electarium ex succo rosarum ad purgandum humores biliosos tantum conferūt, autoribus ijs qui ea inuenerunt. de pastillis è uiolis Mesues ita habet: sedāt inflammationem, uentrem leniunt, thoracē purgant. ijs enim potissimum in pleuritide utimur, alijsq; pectoris morbis, nō in articularijs. minus itaq; talia medicamēta in casu nostro conueniunt. nisi fortasse aliquo
eo-

eorum cū agarico misto, ut electario de succo rosarū, aut indo maiore uti uelimus. Scribis esse cōpiam Creten-
sis dictamni apud seplasiarios uestræ ciuitatis, qđ ego difficillimè credo, propter autoritatem omnium qui ætate nostra scribunt, aut aliquot antè annis scripserunt de re herbaria. com-
muniter enim affirmant Cretense dictamnum, hoc est, uerum & optimū ad nos nō peruenire. facies mihi rem pergratam si eius folia (modo folia ha-
beant seplasiarij) miseris. ea ego satis ac satis examinabo: si mihi uidebitur esse uerum Cretense dictamnum, cha-
rissimum mihi erit. sin contrā (quod dubito) transibit suo marte. aliquot erant alij loci in epistola explicatio-
ne magis quàm correctione digni, sed tamen eos pręterire uolui. Scribe me, rogo, in catalogo amicorum tuorū,

deinde uale. Afsij, prid. Idus Iu-
nij, M. D. LIII.

Epist. XIII.

QVANTA subtilitate sententiã nostram conuellere nixus fueris, de mali affectus nomine, atq; eius curatione quo honesta mulier uexatur, mihi admodum mirum non est, ut qui ingenij tui acrimoniam perspetam habeam, ex ijs potissimum literis quas proximè ad me dedisti. quibus sanè nihil mihi gratius euenire potuisset: nam eam docuisti quæ animo nondum aduerteram, ac diligentio-rem reddidisti in autorum lectione. Quare in te totus animo feror, & ut beneuolentiã erga te meam agnoscas te etiam atq; etiam obsecro & obtestor. Quod superest, ad eam conuerto, quæ tibi non abs re dubitationem

nem attulerunt. Et inprimis quod ad nomenclaturam morbi attinet, quem ego ἀρθρίτιδα, hoc est, articulare[m] nūcupare non dubitavi, quādoquidem plures, & si non omnes comprehendat corporis partes, utpote alterū genu, atq[ue] in utraq[ue] manu digitos. neq[ue] enim necessarium esse arbitror si ἀρθρίτις appellitari debeat morbus: quòd omnes corporis articuli laborent, sed satis esse quòd plures quam aut manus tantum, aut pedis aut cuiusvis alterius partis. quamvis Paulus Aegine-
ta aliud sentire uidetur, & cū eo alij: uerū ipse, ut conijcio, quod magis propriè, aut plerunq[ue] dicendum erat, nobis expressit. Proinde affectionem quę tantum pedem, seorsum dico, aut manum occupat, aut genu, iuxta medicorum scholam, proprio nomine, podagram, chiragram, & gonagram ab ipsis partibus affectis denominarem, non articulare[m]. neque uerò ut scribis, in epistola mea ita scriptum re

liqui, nisi me fallit memoria, quòd nō dubitarem dolorem manuum, aut pedum, aut aliorū articulorū ἀρθριτικὸν appellare, siue articularium, quamuis & Græcè & Latinè iure merito id fieri posset. Siquidem ἀρθρον unde ἀρθρίτις, articulū significat. Sed quoniam medici sumus medicorum dogmata sectantes, & præcipuè Græcorum, diximus, si te non tædet eā relegere, quē morbum sanè, huius scilicet mulieris de qua agimus, ἀρθριτικὸν, seu articularium haud dubitarem nuncupare, & si non omnes cōprehendat articulos, sat est quòd plures quàm aut manū, aut pedum afficiantur partes. quibus pro certo cōcessis, non uideo quo pacto elici possit me innuisse, nedum ex presse protulisse, quòd morbus qui tantū pedem, aut manum affligit, articularius dici debeat, non podagricus, aut chiragricus. at benè si ita contingat ut in eodem patiente coniunctim manus & pes, uel manus & genu,

nū, uel aliæ complures corporis particulae affligantur, articulare morbum nuncuparem, licet non omnes afficiantur, quemadmodū dixi in casu huius mulieris, quæ si tantū manu, aut genu tantū laboraret, chiragram proculdubio, uel gonagram eā ægritudinem, unde nomen sortita est, appellassem: non articulare. Quocirca non præter rem ridiculum fore existimaui, aliquod uitium multis nominibus notare, quod proprium & uerum nomen habeat, nanque ut opinor, non alia ratione Græci autores id nomē *ἄρθρις* excogitauēre, quàm ut si quis pedibus simul & manibus, uel etiam genibus laboret, eum unico uocabulo explicarent, neque per podagram, chiragrā, ac gonagrā circūscriberent, unde proculdubio ridicula & nugatoria resultaret oratio. Non ergo ridiculi erūt penes me Græcineque Latini, quinimo eximia laude ornandi, quòd tā accuratè & diligenter

singulorum morborum nomina indagauerint, & præcipuè articulorum, quibus & commune, & proprium imposuerunt nomen. ut si eueniat aut omnes corporis articulos, aut eorum plerosq; laborare, eum quoque proprio & uero nomine exponere uoluerint. Si quis itaq; coxendicis dolorem pariter & manus uel pedis pateretur, non ego eum ischiadicum & podagricum seu chiragricum esse dicerem, sed arthriticum: si autem coxendicis solum *ἰσχιαδικόν*, si pedis podagricum, si manus chiragricum, & sic deinceps. parum quoq; de nominibus curandū esse cēsi, ubi uidelicet de causa morbi & membro affecto conuenimus, si cuti hoc in casu de quo disceptamus. Sic enim & Galenum sæpenumero dixisse legimus, præsertim libro quarto de methodo medendi, ubi ita scriptū reperiēs: millies enim dictum est, non oportere de nominibus contendere. alias eiusdem auctoritates omitto, uti
&

& aliorum antiquiorum. Neq̃ uerò
 me latebat affectarum partium cogni-
 tionem, non parum cōferre ad cura-
 tionem, quum diuersa membra diuer-
 sa requirant præsidia, secundum na-
 turam differentem & substantiam, at-
 que etiam situm. nā in podagra & arti-
 culari ægritudine licet uti fluxiones
 reprimentibus, quod in coxēdice ne-
 quaquam consentiremus, quum ma-
 teria ibi in profundo iaceat. tūc enim
 sanguinem ex propinquis uasis & mu-
 sculis ad coxēdicem propelleremus,
 & longè magis patientem dolore cru-
 ciaremus, & morbum magis contu-
 macem redderemus. De ijs uerò quæ
 respectu substantiæ & naturæ mem-
 brorum sunt consideranda, pluribus
 in locis Galenus nos admonuit, sed
 ea, uti & alia consultò omisimus, tum
 quod ad te hominem eruditissimum
 scriberem, tum præterea ut te episto-
 la non uolumine lacefferem. Quod
 uerò ad curationis initium attinet,

equidem ab humoris noxij euacuatione auspicandum esse cenſeo, utpote à ſanguinis miſſione ſi uires conſtiterint, eamq; ſi libet ea quæ ſuperiori epiſtola ad te ſcripſi, relegere, cū uterus ſecundum conſenſum concurrat ob menſium defectum, à uena quæ ipſum reſpiciat, atq; menſes proritare ualeat faciemus, uti poplitis, uel malleoli dextri, Sic enim dixi, uterū reſpicimus qui magna ex parte ad hāc affectionem concurrat. neq; tamen id ſolum membrum fortasse, ut arbitror huic morbo cōſentit. mox uerò quū de præparatione ad purgationem cōmemorarem ſubſcripſi, neq; mēſes in curatione negligētes. Proinde in deſcriptione pomatum id quoq; cōmiſcui, qd̄ ex artemiſia cōficitur, quod quantum ad uteri paſſiones ualeat, te non præterit. Sed quod non parū mirari ſoleo, eſt, quod in curatione hui⁹ morbi uterum tātum reſpicere uelis, cæteris neglectis, ea medicamina propinando

pinando quæ menses ciere possint. Nosti mi Dune hanc causam esse satis remotam, quæ potius ad prohibendū morbum futurum submouenda est: nosti quoq; diuretica atq; magis ea quæ menses prouocant à pluribus in morbo articulari, seu chiragrico, seu podagrico & alijs id genus damnari, ne præcipitata ad iuncturas materia deteriorem efficiat morbū, quod præfertim corpore nō uacuato usu uenire solet, licet ego aliās aduersus illos differuerim. Nosti præterea si solū ad menses ciendos curā adhibere uolueris, uel nunquā id cōsequi poteris, uel admodū tardè, ijs præcipuè mulieribus quib⁹ iā diutino tēpore suppressi fuere, ut experiētia multoties à nobis compertū est. & ideo eo ingenio pcedendū esse cēseo, qd' autores omnes & Græci & Latini, atq; etiam Africanī nos docent, qui in morbis *κατὰ συμπτώματα* contractis & causæ morbi iam facti & membro consentienti scopos

esse conuertendos admonent. amplius, quâ fieri potest ut repellentibus utaris medicamentis, si quandoq; opus fuerit, nisi prius corpus exinanitum sit. neque uerò ea uenæ sectione quæ ad prouocandos menses solet fieri, tantum uacuabis quod sufficiat ad usum eorum medicamentorum scilicet reprimentium, quum ea tam parca ut plurimum fiat, ut aliquando sola scarificatio, non sanguinis missio à Galeno dicatur. Quare sequitur iudicio meo ut mensium proritatio potius ad arcendum morbum futurum, quàm ad eius curationem postremo tentanda sit. non tamen dum curatio agitur ea penitus est negligenda, uti & superioribus ad te literis admonui: nam si dum curamus menses prodirent, Dij boni, quantum conferrent. Quamobrem causa quæ est humorum præter naturam redundantia, seu mensium defectu, seu alia quacumq; causa in corpore coaceruata, celeriori præsidio erit amo-

amolienda, quàm mensium prouocatione, quæ præpotentibus etiam medicaminibus exhibitis uel nunquam, uel ita tardè subsequetur, ut posset interim ægrotans supramodum torqueri doloribus. alio igitur ingenio succurrendum est, quo nihil præstantius esse potest, quàm ea uenæ sectio, quæ non solum menses eliciat, sed peccantium humorum copiam exhaustiat. at qui ita passionem curabimus nō permanente eius causa, quæ dici potest materia in uenis congesta, quam fortassis natura per uterum purgare consueuerat. Postremò, ut alias dixi, totus scopus ad uterum erit dirigendus, si forte sit huius redundantia fomentū, & hoc magis ad præcautionem quàm ad curationem pertinebit. & tunc ea Galeni medicamina quæ sunt efficacissima præberi poterunt, citra periculum præcipitandi materiam, quæ iam erit uacuata. Purgatorium autem medicamen ad *κἀλαρίν* propositum

id quidem à Mauritanis autoribus de-
sumptum est, nec perperam, ad edu-
cendam nanque bilem & pituitam te-
nuem quas ut scribis, in hac muliere
prædominari conijciendum est, ap-
primè accommodatum atque utile
est: & ab omnibus nostræ ætatis cla-
rissimis medicis in huius generis mor-
bis sæpissime usitatum. neque ob-
stat quod pastilli ex uiolis absque
scammonio à Ioanne Mesueo tan-
tum in ægitudinibus pectoris lau-
dètur, quum eorum compositionem
turbit indatur, quod pituitam tenu-
em cum facilitate ducit, atque ut ip-
se inquit in tractatu de simpliciũ me-
dicamentorum facultatibus, à iũctu-
ris, anchis, & locis profundis & di-
stantibus. Proinde turbit ab ipso Me-
sue tantopere extollitur in dolori-
bus iuncturarum, ut capitulo de ea-
rum dolore in generali, & capitulo
de earum curatione in speciali, nul-
lam ferè commemoret medicinam
ad

ad morbum arthriticum confectam,
quam turbit non ingrediatur, seu in
formam trageæ, ut uerbis suis utar,
seu in formam potionis, seu globulo-
rum, seu elacterij eam construxerit.
ibidem quoque globulos ad mor-
bum articulare biliosum simul &
pituitosum componit, quibus elacte-
rium ex succo rosarum adijcit, quæ
omnia apud principem Auicennam
pariter legi possunt. Quamobrem tã-
tū abest ut purgatoria medicamenta
à me commemorata Arabibus testi-
bus non sint huic casui conuenien-
tia, ut illis attestantibus ualde con-
grua dici debeant. neque propterea
Agaricum non approbaui, sed ideo
silentio prætereundum censui, quod
id potius humores crassos expurgare
dicatur, quàm tenues, qui tamen hoc
in casu peccant. & hoc asserentibus
cum Græcis tum Africanis autori-
bus, quod si Ioannes Mesueus dixerit
etiam choleram ducere, intelligit

tamen crassam, quum rubeam exponat. Plura succurrunt mihi de hoc dicenda, quæ de industria prætermitto, quoniam satis huius epistolæ magnitudo creuit, uoluminis ferè instar. Mitto tibi dictamni Cretensis portiunculam, quod si maiorem copiam uoueris pharmacopola tibi præsto erit: ueram & germanam dico, non pseudo-dictamnum. quæ nostra ætate è Creta Venetias uberrimè affertur. hanc ego primus Nouocomum attuli è Gymnasio Patauino anno M. D. XXXIII, quam Andreas Cornelius Patritius Venetus amplissimus tunc Brixiae episcopus præceptori meo dono dederat: eaq; ita facile ad nos peruenit, ut proinde Antonius Musa Brasauolus in opusculo quod examen omnium simplicium medicamentorum inscripsit, hæc uerba protulerit: Dictamnū habere mihi ita facile uidetur ut lactucam, quum singulis annis Venetorum naues, & Illustrissimi Ducis nostri ad Cretæ

THADDÆO DVNO. 145

Cretę littora appellent. non ergo omnes qui ætate nostra de re herbaria scribunt, uel antea scripserunt, affirmant ueram Dictamnū & optimam ad nos peruenire non posse, quod & apud Ioānem Ruellium uidere licet. Tu deinde obsecro posthac ne adeo ἀπεθῆς esto, ut ea quæ non sunt difficilia, impossibilia reputes. Interim bene uale. Nouocomi xvij. Cal. Iulij. M. D. LIII.

THADDÆVS DVNVS MEDICVS.

D. Ioanni Paulo Turriano

Nouocomensi, medico excellentiss. S. D. P.

Epist. XIII.

NISI me mea fallit opinio responsionem meam cum stomacho legisti, ac parum æquo animo aut tranquillo rescripisti. facit ut hoc credā epistolæ exordium, nec non & quæ-

K

146 *THADDAEVS DVNVS*
dam alia, quæ licet sint asperiuscula.
non tamē audeo (nec id sine ratione)
de ijs quicquam effutire. Deum ego
testor, quàm optime de te sentiam. Si
uerò tu propterea malè (quod absit,
non enim facilè adduci possum ut id
credam) de me sentis, quod ijs cōtra-
dixerim quę doctè abs te scripta sunt,
fanè non uideo cur id facere debeas,
præsertim cum ego summa modestia
scripserim, & præterea nihil nisi quod
è libris sumptum est. Sed hæc procul
ualeant. Animum enim meum erga te
declaraui, & animum tuū beneuolen-
tiam quæ erga me tuam agnosco. Quod
superest, cōuerto me ad ea de quibus
lis est. Scribis: neque enim necessariū ef-
se arbitror si *ἀρθρίτις* appellitari debe-
at morbus, quod omnes corporis articuli
laborent, sed satis esse quod plures quàm aut
man⁹ tantum, aut pedis, aut cuiusuis al-
terius partis, Quāuis Paulus Aegineta
aliud sentire uidet, & cū eo alij: uerū
ipse, ut conijcio, quod magis propriè
aut

aut plerunq; dicendum erat nobis ex-
 pressit. Quia apertè & Galeno, & Pau-
 lo, & reliquis omnib; medicis tã Græ-
 cis quàm Latinis cõtradictis, atq; quo-
 dammodo (ut ita dicã) principia ne-
 gas, nescio quid ad hoc pferã. præfer-
 tim cū uidearis docere uelle Græcos
 linguã inuenta q; sua. Nos nõ latet, qd
 ἄρθρον, unde ἄρθρις Græcis significat
 articulũ, sed inuenias mihi, quãso, qd
 proinde ἄρθρις illi uocauerint do-
 lorem pedum, aut manuum, aut utro-
 rumq; simul, aut etiã cū aliquib; alijs
 articulis, nisi omnes penè corporis ar-
 ticuli fuerint infecti. Galeni Pauliq; lu-
 ce meridiana clariores autoritates ti-
 bi protuli, quib; si assentiri nõ uis, sed
 ueritati palàm reluctari, uerbis ego
 chartisq; parcã. ne quid aliud interea
 parũ modestè efferã. Reuoca obsecro
 in memoriã egros articulari morbo af-
 fectos si quos unquã curãdos suscepi-
 sti, (qua de re nihil dubito) perpẽdeq;
 nũ pedũ aut manuũ simul tantũmodo

dolore cruciarent, an uerò omniū articulorū corporis. Equidē articulari morbo laborantes ut plurimum crapulosi deprehenduntur, unde crudis humoribus ac pituitosis, crassis & uiscosis referti sunt, unde maximè passionēs fiunt articulorum, quibus correpti neq; crura, neq; pedes, neq; brachia, neq; manus, neq; collum, neque spinam, neq; partem ullam corporis facile mouere possunt, sed iacent tanquam lecto affixi & hærentes. hos arthriticos Græci & Latini appellant. Mulier uerò cui consilium damus, & luctari, & saltare, & currere egregiè potest. Verum et si nō posset currere, aut saltare, aut luctari, propter digitorum aut alterius genu dolorem, neq; propterea arthritide laborare censerem, sicut ita. His ego tandem finem impono, ne nugatoria fiat epistola: præcipuè quum clanculum & in hac prima parte, & in reliquis duabus in sententiam meā (ut facile colligitur) descen-

descēdas. Confero me ad alterā partem epistolæ, in qua tractatur de principio curationis propositi affectus, quem diximus esse chiragram à retentis menstruis natam. Quia non fuisti contentus ijs quæ ego sine Galeni, aliorūq; autoritatib⁹ scripsi, age ad methodum Galeni exactissimam ueniamus, quæ docet (lib. 3. cap. 9.) principium curationis in omni morbo dirigendum ad id sine quo reliqua curari nequeunt: in hunc modum proposito caui fordidiq; cum phlegmone ulceris exemplo. Ergo si ad hæc respexeris, inquit, ordinem sanationis inuenies. ueluti si phlegmone, & cavitates, & ulcus, & fordes, simul in eadem particula constiterint. Primum phlegmonem, secundò loco fordem, tertiò cavitatem esse sanandam, & quartò ulcus. Caro enim noua gigni nō potest, nisi phlegmone pars subiecta careat, quia uerò in generatione carnis fordes proueniunt, sanè nisi hæ amoucā-

150 *THADDAEVS DVNVS*
tur nullomodo ulcus impleri poterit,
oportet nanq̃ purum esse. atque hoc
est sine quo non. Vbi uerò hæc benè
habent,cauitas repletur, sine ullo im-
pedimento. ulcusq̃ ad cicatricem de
inde perducitur. Igitur quia retentio
menstruorum in eo affectu rationem
habet eius sine quo non (continuè e-
nim aliquid eorum humorum qui per
uterum purgari deberet iuncturis sese
inferunt) hinc curationis principium
erit. Quod si tuo more primùm purga-
re medicamēto aggressus fueris, nihil
proficies, nam etsi humores in articu-
lis existentes purgaueris illico noui in-
fluent. Nō aliter ac si alueum aliquem
in quē fontis aqua deriuatur euacu-
re contendas, priusquam aquam con-
tinuè influentem aliò transtuleris. fru-
stra enim id tentabis. Hinc est quòd
Galenus,& cum eo medicorum tota
schola, ubi humores in aliquam par-
tem fluunt,primùm quidē prohibent
quantum fieri potest ne quid amplius
influat,

influat, (hoc unicum argumētum sententiam tuam potest explodere) mox quod fluxum est euacuant. Vnde & ea quę de morbis *συμπάθεια* cōmemoras egregiē contra te faciunt. nam ante omnia, & sæpenumero solum, illud membrum curari debet quod primario affectu laborat: nec est quòd dicas utrum per consensum concurrere, quum is primario affectu laboret. imò ab utero omnis eius ægritudinis causa originem habet. Quòd si confugas ad alteram indicationem quę sumitur ab eo quod magis urget, quia Galenus scribit libro capiteq; methodi suprà citatis: Nā affectus unde primum maximeq; imminet homini periculū hic primus curari debebit: dolor digitorum non adeo urget, ut ad se potissimam curationem trahat. Primum enim suprà dictum est, quòd mulier & luctari & saltare potest, ad hæc munera solita obire, deinde tametsi dolor molestus esset non propterea

in spacio quatuor aut quinque dierum,
aut plurium mortis, aut alioquin mul-
to grauioris morbi periculum immi-
net. Locum habet ea indicatio ubi re-
pentina timetur aut mors, (ut in ani-
mi deliquio in acutis febribus.) aut af-
fectio altera lethalis, aut saltem perni-
ciosior: in hac uerò muliere quæ dolo-
re digitorum iam non diebus modo,
sed septimanis & mensibus afficitur,
quid obsecro, tanto opere urget? Scri-
bis præterea te multum mirari quod
in curatione eius morbi utrum tan-
tum respiciam, neglectis cæteris. Sed
nihil est quod mireris, primum quia
huic ante omnia succurrendum est,
deinde quia cura quam ego tradidi
non solummodo utrum respicit, sed
& locos alios affectos. Probè enim
pro manantibus menstruis nihil dubi-
to quin affectus digitorum aut peni-
tus, aut multa in parte tollatur. ut id
præterea silentio transeam, quod ea
medicamēta quæ ad menses ciendos
dan-

dantur,utilia etiam sint ad parandum humores expulsionī, ut colligitur ex Galeno libro primo aphorismorum com.penultimo. & multis alijs locis. Vnde censueram post prouocationē menstruorum subiungendum catharticum. Nihil autem opus est ut singulis tuæ epistolæ sententijs respōdeam cum res iam sit clarissima ex ijs quæ in alijs epistolis meis & in hac scripta sunt. in quibus ne latum quidem unguem ab ipsissima Græcorum metho do deflexi. orationem præterea conuertis ad ea purgantia medicamenta, quæ laudaueras magis quidem quàm Agaricum. ac pro uiribus tuā sententiam defendere conaris, sed quam uiriliter id facias, audi. Præsupponis primum me scripsisse in ea muliere redū dare biliosos pituitososq̃ humores tenues: aut tales esse credis. Verū neq̃ ego scripsi (repete epistolas meas) pituitosos humores qui peccant tenues esse: neq̃ propterea si tenues es

K 5

sent, sicut & bilis, agaricum non conueniret. atq; hinc ridiculum planè est quod scribis. Mesuen quum dicit agaricum attrahere bilem, quòd crassam intelligat, quia dicit rubeam, quando quidem Mesues colerã rubeã, siue flauam bilem dixit, ad differentiam atræ bilis. Non decet (mi Paule) autorum sententias tam peruerse interpretari. Neq; animaduertis quòd si agaricum pituitam crassam crassamq; bilem (ut fingis) detrahit facilius easdem tenues educet. Actuarius præterea cuius nondum meminimus simpliciter scribit: Agaricum pituitam & bilem, sed non celeriter pellit. de meo agarico hæc sufficiant. dicamus uerò de tuis uiolaceis pastillis, siue de tuo turbith. in altera epistola commendasti pastillos, quos quum ego respuerim, respondes qd' magnopere à Mesue in doloribus articularijs turbith laudatur, hoc aut ingreditur cõpositionem eorũ pastillorũ. ut mittamus Græcas rationes, age insistamus

sistamus traditionibus Arabum. Mesue & princeps ille tantus Auicenna unicè turbith laudant in doloribus articulorū, non pastillos, igitur scribendum tibi erat exhibendū esse turbith. cōpositio enim pastillorum aliud deinde est ab ipso turbith, quæ ab iisdem autoribus inuenta est ad passionibus pectoris: iccirco in passionibus pectoris ijs utūtur, in quibus & manna, & uiolæ, & glycyrrhizæ succus sunt, si uerò æquè pastillis uti ac ipso turbith conueniret, Mesue & in capite de pastillis aliquid dixisset, & in capitibus de articularijs doloribus pastillis usus esset. Verum iam & Agaricum & turbith transeant. Venio ad Dictamnū, & ingenuè tibi assentior, uerumq; Cretense dictamnū esse quod misisti tã certò teneo, atq; rosam esse rosam. folia pulegij habet quæ tomento & spissa lanugine pubescunt, acriæque sunt iuxta Dioscoridem. libenter acquiesco, ac ueritatem agnitam (quod

tu in alijs non facis) amplector, gratiasq; tibi habeo immortales pro tanto munere. ἀπειθὴς uerò abs te immeritò dictus sum, quo minus enim facile crederem quod scripseras, tot tantorumq; uirorum Italorum, Gallorum, Germanorumq; autoritatés, quas uidi, in causa erant. Putas autem imprudentius me protulisse, quòd autores omnes rei herbariæ consentiant uera Dictamno nos carere, quum tu & Ruellium & Brasauolū contrarię sententiæ deprehenderis. mirum in modum tamē falleris. Nanq; quod Ruellius scribit dictamnum, pseudodictānum potius est quàm uerum. nos uerò de uero loquimur. scribit ille quòd in Gallia nascitur, & zingiber hortense appellatur, unde facile suspicio potest oboriri non esse uerum. Brasauoli autem examen apud me nō est, proinde etiam non possum efferre quid de illo sentiam. tamen ne iterum me Græco aliquo uocabulo notes, credo

do apud Musam ea haberi uerba quæ scripsisti. Verumtamen est mihi eius examinis castigator (iudicio meo) acer, Aloisius Mundella Brixienſis, qui in epiſtola ad ipſum Muſam de dictamno in hunc ſcribit modum : ut autem credam (habebis hic cēſuram de Ruellio ſimul & Braſauolo, quos contra abſolutam meam ſententiam inueniſti) ego quoq; quòd uera dictā no nos careamus, hoc facit, quòd nuſquam niſi in Creta prouenire Plinius dicat: etſi Ruellius in Gallia naſci, & zingiber hortenſe appellari ſcribit: niſi hiſ temporibus, ut de alijs multis cōſtat, quæ in aliam patriam tralata, ibi poſtea propagata ſunt, & natales ſuos illud ſolū fecēre, ita & de hac nunc uerum ſit dicere. Cum autem ſcribis folia ſimilia elleboro habere, pulegio fortasſe cum Dioſcoride & Galeno legendum fuit. Hæc Mundella. Ex quibus illud colligo, quod Braſauolo quoque uerum dictamnum incogni-

158 THAD. DV. IO. PA. TVRR.
tum fuerit præsertim cum absurdissi-
mum id scribit, folia habere similia el-
leboro, tu hæc apud Musam uide.
Quòd si dixerit facillimum esse habe-
re è Creta ueram dictamnum, nō ideo
sequitur nos illam habere, aut sibi co-
gnitam esse. Neq; si ego dixi uera di-
ctamno nos carere, ideò credidi im-
possibile esse ipsam habere. Valetudi-
nem cura meq; qui te amo uicis-
sim ama. Afsij. ix. Cal.

Quintileis.

1553.

THAD-

THADDAEI DVNI

LOCARNENSIS MEDICI, DE

Hemitritæo, siue de febre semi-
tertiana libellus.

PROOEMIUM.



VONIAM nō rarò dū æ-
gros uisitam⁹ febriū quēdā
accessiones uariæ uarij^q
quidā circuitus sese nobis
otterut, quorū perfectā cognitio adeò
difficilis interdū apparet, ut sæpe am-
bigere cōtingat, duē ne sint febres, an
plures, an unica quidē, sed q̄ aliās non
sit uisa, cū semitertiana sit, quæ non ita
facilè ab omnibus cognoscit: operæ-
pretium facturum me existimaui, si eā
suis coloribus depingerem, medicos-
que ne deciperentur, admonerē. Ga-
lenus obscurè sanè de ea scripsit, ue-
rū nos uarijs illius productis locis,
rem planam faciemus. Igitur quē eius
sit natura tota, quotuplex sit, quales
habeat accessiones quot^q modis eā

fieri contingat, quo pacto curāda, ac quid de ea in uniuersum sperandum, breuibus perstringemus.

CAPVT I.

SEmitertiana febris quæ Græcis dicitur *ἡμιτερεῖα*, commistio quædam est duarum febrium tertianæ uidelicet, & quotidianæ. Verùm duæ hæc febres pluribus commiscētur modis, una tamē duntaxat commistio hemitritæum facit. Sciendum ergo primū est, quòd tertiana febris & quotidiana quatuor commiscentur modis, ut pulchrè declarat Galenus libro secundo de differentijs febrium, & item libro secundo de Crisibus. Nam aut miscetur quotidiana continua tertianæ interpolatæ, aut tertiana continua quotidianæ intermittenti, aut ambæ continuæ sunt, aut intermittentes. Sola autem prima commistio semitertianam efficit. Hæc uerò duobus modis fit, per cōplicationem scilicet, & per confusionem. Est autem cōplicatio (græcè

Cap. 7.

Cap. 7.

Complicatio.

(græcè ἐπιπλοκή) quando una febris
post alteram inuadit. Confusio uerò Confusio.

(græcè κρῆσις) quando simul ab ini-
tio inuadunt, hæc enarrat Galenus se- Cap. 8.

cundo de differentijs febrium. Si so-
lum complicentur, & semel concur-

rant, fit quidem semitertiana, non ta-
men propria: at si ab initio confun-

dantur, semitertiana propria genera-
tur. Ergo semitertiana duplex est, alte Semitertia
na propria
& impro-
ra propria, altera impropria: iccirco pria.

Galenus loco iam citato scribit: Ac
quæ quidem ambabus in unum tem-

pus coeuntibus fit, unam solam ha-
bet accessionem naturæ ipsius semi-

tertianæ: altera uerò omnes ab initio
morbi usq; in finē, quæ maximè pro-

priè semitertiana ab omnibus nomi- Cap. 9.

natur. Et in secundo de Crisibus: Sed
hæc quidem, inquit, mixta est ex bi-

liosâ & pituitosâ febre, de quibus an-
tea sermo habebatur, non iam inuicē

complicatis, sed per se totas cōfufis.
Rursus in semitertiana febre, uel uin-

L

Semitertia-
na exquisi-
ta.

Cap. 2.

cit humor biliosus, & ita symptoma-
ta tertianæ erunt euidentiora, uel præ-
pollet pituitosus, & tum febris quoti-
dianæ symptomata clariora appare-
būt, uel æqualiter temperatur, & hoc
pacto exquisita semitertiana genera-
tur, cuius accessionem describit Ga-
lenus in secundo de differentijs febriū
libro, his uerbis : Cum enim æquales
magnitudine sunt intermittens tertia-
na, & quotidiana cōtinua, initiū acces-
sionis cū horrore existit, id enim me-
dium rigoris & perfrigerationis est, è
quibus alterū tertianæ, alterū quoti-
dianæ cōtinuæ inest. & in calce capi-
tis inquit, Atq; huiusmodi quidē ex-
quisita semitertiana est, ex æquali tē-
peramento duarum febrium, & duo-
rum humorum effecta. ea uerò quæ
minimè exquisita est, uel humorem
biliosum, uel pituitosum obtinet am-
pliolem. Vt igitur propria & exquisi-
ta semitertiana febris constituatur,
tria omnino requiruntur : primum,
ut

ut misceantur inuicem tertiana intermittens & quotidiana continua, nam sola hæc commistio efficit semitertianam. Secundum, ut ab initio febres confundantur, hoc est, simul inuadant. Tertium, ut neuter humorum alterum excedat, sed equaliter temperentur. Hæc quidem ipsissima est Galeni de semitertiana sententia.

CAPVT II.

QVoniam uerò eius uerba in secundo de differentijs febrium Cap. 7) libro, paulò obscuriora sunt, accòmodo exèplo rem illustrabimus. Gale ni uerba sunt hæc: Sed duplex modus eius generationis est, aut enim in unū tēpus duę accessiones còcurrunt, ut paulò ante dixi, quia altera præuenit, altera cunctatur: aut ambæ statim ab initio inuicem temperantur. Pinge itaq; tibi rectā lineam, quantamcūq; uolueris, quā deinde diuide in quinque equales partes & terminos lineæ

L 2

164 *DE SEMITERIANA.*

totius signa notis A & B & in fine primæ partis quæ incipit ab A pone C. in fine sequentis D. tertiæ autem E, & quartæ F. Posthæc primam partem A C, uidelicet, in uigintiquatuor æquales partes seca, ita secundam, tertiam, quartam, & quintam. Iam totius lre æ partes quinque æquales, dies quinque naturales repræsentabunt. Particulæ uerò aliæ in 24. diuisæ horarum loco erunt: dies enim naturalis horas æquales uigintiquatuor continet. Duplices namque assignant Astro- nomi dies, naturalem uidelicet, & artificialem: sicuti etiam duplices horas, æquales, & inæquales. Dies naturalis uocatur, totum tempus quo sol mouetur moto diurno ab uno puncto circuli, donec ad idem punctum reuertatur. quod tempus semper constat uiginti quatuor horis æqualibus. Artificialis uerò est solummodo tempus quo sol fertur supra nostrum hemisphærium, hoc est tempus ab ortu solis

Dies naturalis.

Dies artificialis.

lis, usq; ad ipsius occasum. quod quidem temporis spaciū nūc quidē prolixū est, ut in æstate: nūc aut breue, ut in hyeme: nocti autem æquale in æquinoctijs. huiusmodi dies siue longus sit, siue breuis, diuisus in duodecim partes æquales, facit duodecim horas inæquales. idem intelligas de nocte artificiali. Eo igitur modo linea tota diuisa, inuadat tertia febris intermittens in principio primi diei, hoc est, in puncto A, perduretq; totus eius circuitus usq; ad horam secundam finitam diei D E. & in eo puncto imprimatur G. erit tempus horarum quinquaginta ab A. Volo enim ut tardet in secunda accessione per spacium duarum horarum. deberet alioqui durare duos integros dies naturales tantū, siue horas quadraginta octo. Interim inuadat & quotidiana continua in principio horæ nonæ primi diei, quod notetur H. & secundo inuadat in puncto I, anticipans

166 *DE SEMITERTIANA.*

per horā unā, hoc est, in principio octauæ horæ diei D E, duretq; usq; ad K. Accedat aut tertiana in puncto G, & extendat usq; ad L, quod est initiū horæ quintæ diei F B. tardando sicut dixi per spaciū duarū horarum. Nisi enim tardaret, accederet in puncto D. Tertia autem die inuadat quotidiana in K, perueniatq; usq; ad M. & quarta die ab M, anticipando scilicet suo more, extendatur ad L. Demum quintam accessiōem faciens in L. (nisi autem anticiparet, post L, ad horam unā accederet) tertianæ miscebitur, quare fiet accessio una naturæ semitertianæ, nam erit accessio confusa. Tertianā namq; quæ perdurare debebat usq; ad initium tertiæ horæ quintæ lucis, si cūctetur per duas horas, ut prius, tertia ipsius accessio continget hora quarta iam transacta, siue quinta incipiente, quo tempore quotidiana quoque accedit. Quare confusio erit tertianæ & quotidianæ accessiōis. quæ quidem

dem accessio confusa, accessio est naturæ semitertianæ. Tota tamē hæc complicatio, semitertiana impropria est. Hæc licet uideantur aliquibus parui momenti, plurimum tamen conferūt ad artis opera, imò necessaria cognitu sunt, si nobis ægrorum salus curæ est. Galeni uerba nunc erunt manifestissima. nam cum ait: Sed duplex modus eius generationis est, aut enim in unum tempus duæ accessiones concurrunt, ut paulò ante dixi, quia altera præuenit, altera cunctatur: hic primus modus is est quem demonstraui mus: quando uidelicet duæ accessiones concurrunt, quum prius diuersis horis inuaderent, id quod contigit in nostro exemplo, ab initio horæ quintæ, quintæ lucis. Nam ea hora & tertiana & quotidiana accessiōem habebat. Itaque primus hic modus iam declaratus est.

CAPVT III.

L 4

Cap. 9.

ALTER modus generationis semitertianæ, ait Galenus, est quādo statim ab initio inuicem temperatur duæ hæ febres, quemadmodū ipse appposito exemplo declarat libro secundo de Crisibus scribens: Inuadat igitur febris aliqua horrida simul atque omnino inæqualis in pulsibus, atq; in eo qui per totum corpus sentitur calore, ut sæpe propè statum existimetur, uel medium augmenti obtinere: rursus uerò horrida fiat, & pulsus minores, & debiliores, ac tardiores & rariores habeat, & calorē quidem ab extremis partibus recedentem, circa uerò uentrem atq; thoracem redundantem, hanc non absq; ratione quispiā *ἡμιβιταῖον*, id est, semitertianam fore speret, uel potius iam esse. Talis siquidem accessio omnino confusa est, partim tertianam, partim quotidianam referens, quod quidem solus horror abundè demonstrat. Nam in secundo de differentiis fe-

Cap. 2.

febrium, Galenus scribit, (ut suprà quoq; annotauimus.) Cū.n.æquales magnitudine sunt intermittens tertiana & quotidiana continua, initiū accessions cū horrore existit, id.n. medium rigoris & perfrigerationis est, è quibus alterum tertianæ, alterū quotidianæ continuæ inest. Quæ deinceps subdit Galenus ei diuisioni quā exposuimus, facilè intelligi possunt, ex prædictis. Sed tamē placet ea quæ que uerba transcribere, & oratione nostra illustrare. Ac quæ quidem, inquit, ambabus in unum tempus coeuntibus fit, unam solam habet accessiōem naturæ ipsius semitertianæ, altera uerò omnes ab initio morbi usq; in finem. Manifestum fuit suprà in exemplo nostro eam solam accessiōnem, quæ accidit hora quinta quinti diei, cōfusam fuisse, & ideo de natura ipsius semitertianæ. Neq; altera similis accessio erat expectanda, quoniam rursus separabantur, ac proinde

170 DE SEMITERTIANA

accessiones fecissent horis diuersis
nō eadem. Quarta enim accessio ter-
tiana futura erat hora septima septi-
mi diei, & quotidianæ inuasio septi-
ma, hora tertia eiusdem diei septimi.
Propria autem semitertiana omnes
ab initio ad finem accessiones habet
confusas.

CAPVT IIII.

CAETERUM uidendum est quo pa-
ceto intelligendum sit quod dici-
tur, semitertianam scilicet propriam
habere omnes accessiones confusas.
Dubitabit enim fortasse quispiā, quī
fieri possit ut semitertiana habeat ac-
cessiones omnes confusas, cum com-
ponatur ex quotidiana, quæ singulis
diebus inuadit, & tertiana, quæ ter-
tio quoq; die tantum. Nisi enim ter-
tiana simul cum quotidiana inuadat,
accessio naturæ semitertianæ non fit.
quare altera dies solam habet quoti-
dianæ febris inuasionem: atque ideo
femi-

semitertianæ accessiones nō sunt omnes confusæ. Quod itaq; Galenus dicit, Alteram, hoc est, propriam semitertianam, habere omnes accessiones ab initio ægritudinis usq; ad finem, naturæ suæ, intelligendum hoc pacto est, quòd habeat omnes accessiones naturæ semitertianæ, quæ uidelicet tertio quoque die fiunt, concurrentibus ambabus febribus. Nam si intelligeres accessiones omnes quotquot sunt ab initio morbi usque in finem, id nequaquam uerum esset, ut ex supradictis constat. Si ergo in prima die accessio fiat naturæ hemitritæ, accessio quæ eueniet in tertia, eiusdem naturæ erit, & ita quæ in quinta, & septima, reliquisq; omnib⁹ imparibus diebus, usque ad finem morbi. Si uerò in prima die accessio solius quotidianæ fiat, (nam & hoc modo propria semitertiana fieri potest, ut infra declarabitur) & in secunda accessio confusa, quotquot in paribus die-

172 DE SEMITERTIANA

Cap. 2.

bus contingent accessiones, similes
eius erunt, quæ in secunda die acci-
dit. Alternis siquidem diebus acces-
siones fiunt sui similes propter tertia-
nam. Nam altero die ambæ concu-
runt exacerbationes, altero autem so-
la quotidiana inuadit. Quæ diximus
Galenus ipse tradit, libro secundo de
differentijs febrium, ad hunc modum:
Sed in quibuscunq; magnam acces-
sionis partem horrores absument, al-
tera dierum scilicet, in qua & tertia-
na, & quotidiana continua simul in-
uadunt: nam altera dies solam habet
quotidianam. Hic enim Gale. exponit
locum Hipp. qui habetur libro primo
Epidemiorum de semitertiana: & ideo
manifestè asserit, eum horrorem con-
tingere in altera die, ea nempe, in qua
duæ accessiones concurrunt, hoc est,
simul inuadunt. Nam altera, inquit,
dies solam habet quotidianam acces-
sionem. Sed clarius hæc habentur in
libro de temporibus morbi particu-
laribus,

laribus, ait enim: Porrò hæc accessio
ad uigorem longo tempore ascendit
nec exiguo pariter inclinatur. atque ob
hoc ipsum tertio die eadem quæ pri-
mo accessio inuadit, postea rursus
quarto similis ei quæ secundo habi-
ta est, id quod ordine perpetuo. Hæc ego
febrem compendiosæ claræque doctri-
næ gratia uno uolens appellare uoca-
bulo, imposui ei nomē semitertianæ.
Ex his igitur Galeni uerbis constat se-
mitertianam duplices habere acces-
siones, aliam cum simul inuadunt ter-
tiana & quotidiana, aliam, cum sola
quotidiana. Et hæc quidem accessio-
nes alternatim ueniunt, nam si primo
die fiat accessio confusa, secundo fiet
accessio quotidianæ solùm: deinde
in omnibus imparibus diebus acces-
siones erunt confusæ, in paribus uerò
minimè. Contrà si primo die fiat ac-
cessio quotidianæ, & secunda acces-
sio confusa, in omnibus paribus die-
bus accessiones cōfundentur, in im-

174 DE SEMITERTIANA
paribus uerò minimè.

CAPVT V

Cap. 8. **E**X his abundè manifestū est, quomodo sit accipienda uox illa, omnes: simul etiam patet, semitertianam propriam bifariam fieri posse, tum si prima dies accessionem habeat confusam, talemq; in omnibus imparibus diebus: tum si quotidianam accessionem solum in dicta prima die fieri contingat, in omnibus uerò paribus diebus confusam. ut plurimum aut prima die accessiones confunduntur. Hæc est Galeni sententia libro secundo de differentiis febrium, ubi scribit: Magna uerò ex parte dierum prima mixtam ex utrisq; committit febrem, secunda uerò ex pituita continuam. Contingit autem nonnunquam hanc prima inuadere die, secunda uerò ambas simul.

CAPVT VI.

Quantum uerò ad eius curationem attinet, manifestum quidem

dem est curandam esse partim ijs remedijs quæ tertianæ conueniunt, partim ijs quæ quotidianæ. Quòd si alterutra illarum febrium ualidior fuerit, ualidiori inprimis resistendum erit, non neglecta altera.

Nihil aut boni in uniuersum sperandum est de semitertiana, ut plurimum enim moriuntur qui tali febre laborant. Vnde Hippocrates libro primo Epidemiorum, semitertianam letalem pronuntiauit. Præterea lib. 4. Aphorism. scriptum est: Quæcunque febres non intermit-
tentes, tertio die ualidiores fiunt, periculose sunt. Quoquo aut modo intermiserint, periculum abesse significat. Semitertiana .n. febris est non intermit-
tens, & tertio die ualidior. Cæterum mi-
rari satis nequeo, quod D. Fuchsius primam huius Aphorismi partem de sola semitertiana esse intelligendam scribat in commentarijs suis. Multis enim rationibus demonstrari potest, à ueritate longè alienum esse quod scribit

Const. 3^aAphor. 43^a

Fuchsi error multiplex.

176 DE SEMITERTIANA

Et inprimis ipsa aphorismi lectio, siue priora ipsius uerba id clarissimè ostendunt. Quum enim, Quæcunque febres non intermittentes, dicat, quomodo ad solâ semitertianâ detorqueri hoc poterit? quomodo quod de pluribus dicitur, uni accommodabitur? Loquitur enim Hippocrates nō de sola semitertiana, sed de omnibus febribus quæ intermittentes non sunt, & tertio quoq; die ualidiores fiunt. Sunt autem & tertianæ continuæ huius generis, quas etiam periculosas esse & lethales, satis constat. Quod autem dicit Fuchsius, de semitertiana intelligendam esse primam Aphorismi partem, quia semitertianæ continuæ sunt, & non intermittētes, ac tertio die ualidiores: Nōne & tertianæ continuæ tertio die ualidiores sunt? Quorsum autem dixisset Hippocrates, Quæcunq; febres non intermittentes, si de sola semitertiana intellexisset? Sanè dicendum ei erat, semi-

femitertianam periculofam eſſe, ſi de ſola ea loqui uolebat. Mihi uerò uide-
tur quòd pulchram huius Aphoriſmi
expoſitionem tradat Galenus, com-
mentario tertio in primum librū Hip-
pocratis de morbis uulgaribus, ſcri-
bens: Nam febrium quæ tertio quoq̃ Com. 5.
die inuadunt, hæ ad integritatem ue-
niunt, illæ ſecus. Rurſus utrarumq̃
harum ea eſt differentia. Ex uenienti-
bus ad integritatem, quædā acceſſio-
nem habent horis duodecim circum-
ſcriptam, quædam longius productā.

Earum uerò quæ ad integritatem
non ueniunt, quædam cū horrore ue-
niētes, cum à primo impetu, ad incre-
mentū quod uocant, ſe conferūt, tam
eſſe iam mediocriter progreſſæ ui-
deantur, alterum horrore cum cōſtri-
ctione inducūt, ab hoc alterum incre-
mentum, deinde aliā conſtrictionem
& horrore. Nā iterū hæ, & ter repetūt.
Poſtridie aliā habent priore minorē
acceſſionem, ſine priorū repetitione,

M

isq̃ illi est perpetuus deinceps orbis,
ut binæ quas dixi binis fiant dieb⁹ ac-
cessiones. Præterea aliæ habent tertio
quoq̃ die accessiōem, citra horri-
ficas illas quas diximus inuasiōes, &
repetitiones, unamq̃ habēt accessio-
nem tertio quoq̃ die, atq̃ accessiōe
carent secundo die. Vnum hæ & con-
tinuum habent & æquabile ab inua-
siōe ad uigorem incrementū. Habes
iam febriū, quæ tertio quoq̃ die inua-
dunt differentiam semper conspicuā

Duo febri-
um non in-
termitten-
tium, & ter-
tio quoq̃
die inuale-
scentium.
genera.

in ægris: Hactenus Galenus. Quib⁹ in
uerbis duo febriū nō intermittentiū,
ac tertio quoq̃ die inualescentiū ge-
nera ponit, semitertianam, & tertianā
continuā. De his igitur loquitur Hip-
pocrates in priori Aphorismi parte.
Porrò quod dicit nullum interpretū,
Galeno excepto, rectè explicuissē, qd
per febres continuas tertio quoq̃ die
inualescētes, Hippocrates intelligat:
Respōdeo, interpretes alios tale de se-
mitertiana cōmentum nequaquā so-
mniasse-

mnialſſe, in quorū numerum Galenū
 quoq; refero. Quare non eſt quod ſe
 Galeni clypeo, & autoritate defen- Fuchſius
Galenum
ſibi fauere
falſo credi
dit.
 dat, quum merum ſit inuētum ſuum.
 Inueniat enim mihi, ubi unquam Ga-
 lenus primam illam Aphoriſmi partē
 de ſola ſemitertiana interpretatus ſit,
 quod ſi feciſſet, & ipſe erroris accu-
 ſand⁹ eſſet. Infrā præterea ſcribit Fuch-
 ſius: Nunc itaq; omnib⁹ perſpicuum
 eſſe puto, ſemitertianā eſſe febrem nō
 intermittētē, & de ea in prima huius
 Aphoriſmi parte loqui Hippocratē.
 Quod euidentiffimum etiam ſit, ex eo
 quod ait, hanc eſſe periculoſam & le-
 talem. Hoc .n. nō niſi de ſemitertiana
 poſſe intelligi, diſertē mōſtrat Gal. in
 cōmentario iā citato, in eū ſcribēs mo-
 dū: Letalē igit eſſe ſemitertianā apertē
 ipſe Hippocrates dixit. Febrium uerò
 ad integritatem redeuntiū nullam eſ-
 ſe letalē diſertē in Aphoriſmis demō-
 ſtrauit, inquiens: Quæcunque febres,
 &c. hæc Fuchſius, quæ q̄ uera ſint, ac

quàm aptè Fuchsius ipse Galeni argu-
mento utatur, breuiter uidendum e-
rit. Primùm enim, quomodo semiter-
tiana sola periculosa, & letalis erit, cū
quotidiana exempla demonstrent, fe-
bres ex bile continuas, & ex inflam-
mationibus ortas, omnium maximè
letales esse, siquidem è medio quam
plurimos tollunt? Non est igitur cre-
dendum quod tertianę continuę ex-
clusæ sint ab Hippocrate in Aphorif-
mo: neq; si in Epidemijs scribit semi-
tertianā esse letalem, propterea sequi-
tuream solam letalem esse: Galenus
enim neq; in Epidemijs, neq; in Apho-
rismis, talia ausus est dicere, neq; ullus
alius interpretes. Postremo animaduer-
tendum est, Galenum uerba hæc (le-
talem igitur esse semitertianam aper-
tè ipse Hippocrates dixit. Febrium ue-
rò ad integritatem redeuntium nullā
esse letalem disertè in Aphorismis de-
monstrauit, & quæ sequuntur) ideo ad-
duxisse ut ostenderet semitertianam
con-

Tertio in
primum E-
pid.
Com. 5.

continuum esse, nō intermittentem:
non autem ut ostenderet eam solam
periculosam esse. Nam cum Hippo-
crates in Aphorismis dixerit nullam
intermittentiū esse periculosam, hoc
uerò loci semitertianam esse letalem
scribat, sequitur semitertianam non
esse intermittentem. hoc nanq; est ip-
sissimum Galeni argumentum, quod
Fuchsius nō animaduertit, & ideo er-
rauit. Quòd aut ad probandū quod
diximus Galenus ea adduxerit, semi-
tertianam scilicet continuum esse, nō
intermittētem, uerba ipsius quæ mox
subsequuntur euidentissimè demon-
strant, inquit enim: Quī itaq; in ueniē-
tibus ad integritatem semitertianam
esse Hippocratem sequens dices? &
quæ sequuntur. quæ propter Agathi-
num fortasse dixit. Possem non pau-
cas alias rationes proferre, uerūm his
contentos fore spero lectores candi-
dos, qui citra affectum legunt & iudi-
cant. Quod deinde subdit Fuchsius,

Erroris
Fuchsi
causa.

inquiens: Satis autem constat q̄ præ-
sentem Aphorismū, quem hoc loco
citāt, de semitertiana loqui statuāt Ga-
lenus, &c. alienissimum à mente Gale-
ni est. Nam Galenus Aphorismum ci-
tauit propter posteriorem eius partē
qua utitur, non propter priorem, pro-
pterea q̄ non statuit eum de semiter-
tiana loqui. Sed de his hactenus.

Hæc de semitertiana febre paulò ui-
gilantius propterea scripsi, q̄ non pau-
ci sint medici, qui prorsus ignorent
qualis febris sit hemitritæus, neq̄ eam
à reliquis distinguere sciant. Si quis
autem diligenter breuem hunc
libellum perlegerit, totum
de semitertiana nego-
tium assequetur.

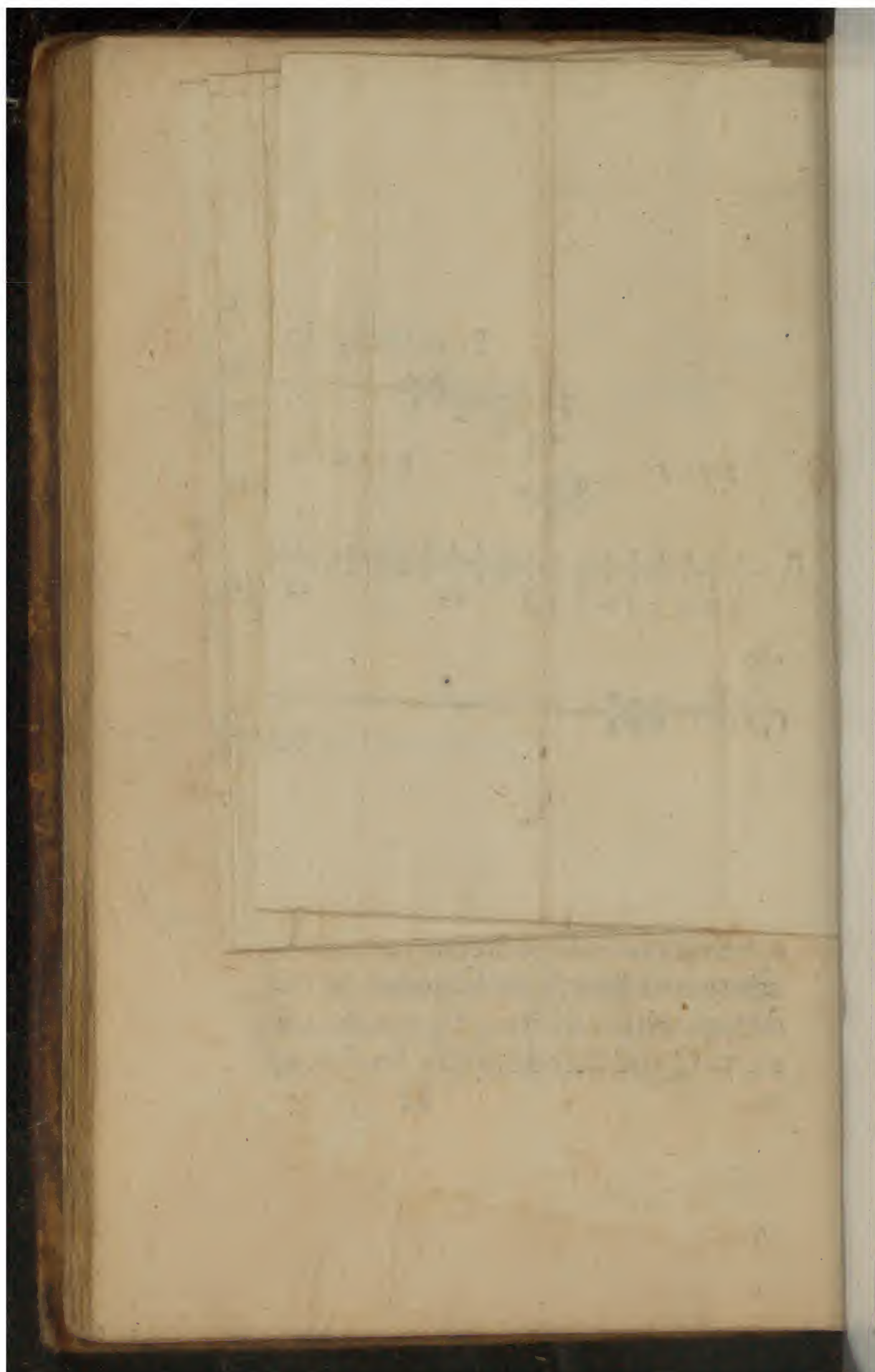
radu

5
5

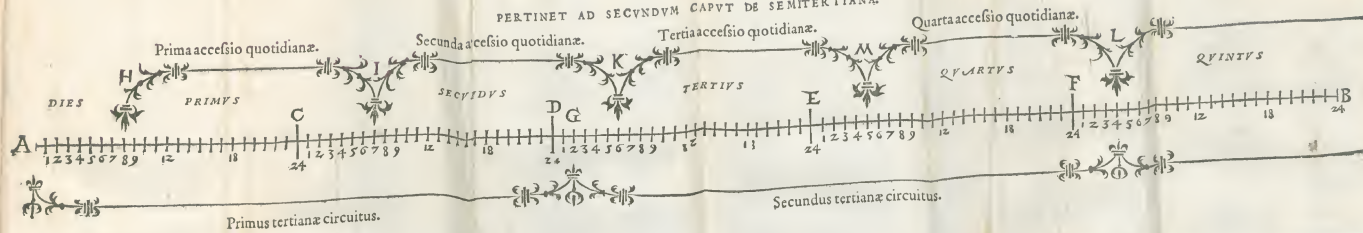
VI

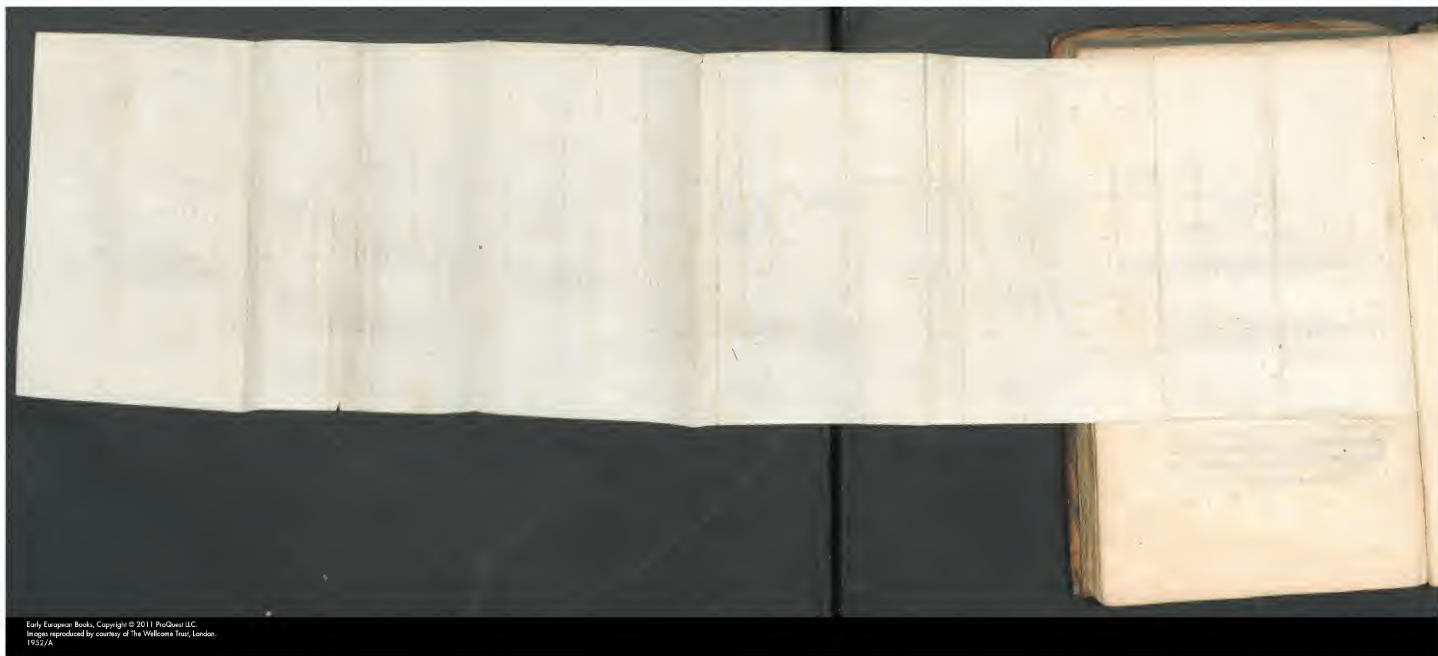
II

M 4



PERTINET AD SECYNDVM CAPVT DE SEMITER TIANA.





Semiteriana febris
est commistio quoti-
dianæ cōtinuæ & ter-
tianæ interpollatæ: est
autem duplex

Propria quā-
do ab initio fe-
bres cōfundū-
tur, & simul in-
uadūt, quæ ei-
am duplex est.
Impropria,
quando febres
non inuadunt
simul ab ini-
tio, sed una
post alteram.

Exquifita,
quando febres
equaliter tem-
perantur.

Non exquifi-
ta, cum uel pi-
rituosus, uel
biliosus hu-
mor præpollat

+

ERRATA.

*Pag. 10. ver. 22. lege lib. 3. 12. ver. 12. τα-
πεινώσαι. 19. 19. biliosi. 34. 1. mea, & ver. 13.
eiusdem pag. repudietur, & sequenti ver. fa-
uet. 45. 13. pleuriticis. 60. 1. esset. 90. 2. Galeni
mentem. 116. 18. μόνω. 150. 10. deberent. 159.
10. offerunt.*

RERVM ET VERBORVM

rum in hoc libro memora-
bilium Index.

A

- Acetum conuenit picrocholis* pag. 50
Acetum mel corrigit 11. & 12
Acetū quod in mulsā biliosum est castigat 12
Aëtiiū temerè à Galeno dissentire 28
*Aëtius omnem morbum lateralem à bile fie-
ri docet* 83
Agarici facultates 129. 130
Agaricum pituitam & bilem ducit 130. 154
Agaricū ī articularijs morbis utilissimū 129
Agaricum tardè & imbeciliter purgat 130
*Alexander Trallianus oxymeli non exhibe-
bat, nisi materia admodum crassa esset* 42
Alciati laus 70
*Alciatus iurisconsultus in ea ægritudine qua
deinde obiit, medicis vsus est imperitis: &
ratio à Card. assignata* 70. & 71
Aloisius mundella 157
Arthritis est affectus omnium articulorum
124. 126

INDEX.

<i>Ἀρθρίτις unde dicatur</i>	134.147
<i>Ἀρθρίτις, propriè, morbus articularis est</i>	111
<i>Articulorum morbi duplices</i>	<i>ibidem</i>
<i>Articulorū morbi denominātur ab ipsis articulis</i>	<i>ibidem</i>
<i>Articulorum particulares affectiones neque à Græcis Ἀρθρίτις dicuntur, neq; à Latinis articularis morbus</i>	124
<i>Arthritide laborātes quomodo curandi</i>	128
<i>Arthritici propriè qui</i>	148
<i>Arthritici ut plurimum propter crapulam sunt</i>	<i>ibidem</i>

B

<i>Brasauolus</i>	78
<i>Brasauoli error de forma foliorū dictamni</i>	157.158

C

<i>Cardani rationes, quare oxymeli biliosis pleuriticis conueniat</i>	83.84.85
<i>Cardani opinio, quòd omnis pleuritis à biliosis humoribus fiat, exploditur</i>	103
<i>Cardanus Galenum accusat</i>	81
<i>Cardanus Manardo infensus</i>	93
<i>Car-</i>	

I N D E X.

- Cardanus Dunum hortatur, ut ad legendum
se conferat* 87
- Cardani opinio, quòd in principio pleuritidis
oxymeli non conveniat, confutatur* 101
- Cardanus faterur priores suas additiones erro-
ribus scatere* 75 (43)
- Causa duplex cur tussiendo pauca quis expuat*
- Causa morbi primum amouenda est, deinde
morbus ipse curandus* 128
- Cigalini Nouocomensis medici laus* 8.9.15
30. & 95.
- Cigalinus Græcè & Latinè doctus* 95
- Cigalini defensio* 103
- Cigalini de exhibendo oxymelite in pleuriti-
de sententia* 17.18
- Cigalini sententia de exhibendo oxymelite
in febris 36. 37. cuius sententiæ est Du-
nus* 11
- Cigalinus quam ob causam dubitauerit exhi-
bere oxymel biliosis pleuriticis, & eius cõ-
futatio* 55
- Cigalinus se excusat, quòd dixerit Paulū for-
tè non existimasse pleuritidem fieri à pitui-
ta* 50.

INDEX.

<i>Complicatio in semitertiana</i>	161
<i>Confusio</i>	<i>ibidem</i>
<i>Cornarius</i> 78	(lat 125
<i>Coxendicis dolor ualida medicamenta postu</i>	
<i>Curandi methodus à Galeno tradita, exēplo</i>	
<i>caui & sordidi vlceris cū phlegmone</i>	149
<i>Curari ante oīa debet id sine quo nō</i>	149.150
<i>Curtius</i>	73

D

<i>Diacodion, & eius vsus</i> 106.107. & <i>ultra</i>	
<i>Diacodion incrassat</i>	<i>ibidem</i>
<i>Diacodiō exhibetur ab Aegineta in pleuri-</i>	
<i>ride ad conciliandum somnum</i>	109.110
<i>Diacodion in pleuritide magno cū iudicio dā-</i>	
<i>dum, & non nisi necessitate cogente</i>	109
<i>Dies artificialis</i>	164
<i>Dies naturalis</i>	<i>ibidem</i>
<i>Dictamnū uerū habetur</i>	144.155
<i>Dictamnū nō nisi in Creta nascitur, Plin.</i>	157
<i>Dictamnū uerū Cretense primus omniū Pau-</i>	
<i>lus Turrianus Nouocomum attulit</i>	144

E

<i>Empiricos semper fuisse</i>	67
<i>Empi-</i>	

INDEX.

- Empiricorū contentiones omittendæ* 86.87
Empirici quare doctis medicis semper aduer-
santur 63.69
Επιπλοκή, quid sit in semitertiana 161
Erasistratus crudum humorem pus appella-
bat 85
Erosio intestinorum non est symptoma pleu-
riticorum 99

F

- Februum non intermittentium, et tertio quo-*
que die inualescentiū duo genera 177.178
Fuchsij laus 76.89.90
De Fuchsij erroribus libri à Thaddæo Duno
conscripti. 90. sed nondum sunt editi.
Fuchsij error multiplex de semitertiana 175
176. vsque in finem.
Fuchsij erroris causa 181
Fuchsius Galenū sibi fauere falsò credit 179
Fuchsius multos habet hostes 77
Fuchsius quæ ad sanguinis missionem perti-
nent multis in locis tradidit 89
Fuchsius ex Manardo multa sumpsit 91

G

INDEX.

<i>Galenus Auicenna & Aëtio, multis nume</i>	
<i>ris præferendus</i>	103
<i>Galenii interpretis lapsus</i>	41
<i>Galenus pluribus morbis laboravit</i>	71
<i>Germanica ingenia ferociora</i>	76
<i>Glycyrrhizæ sirupus debet præmitti sirupo</i>	
<i>de hyssopo, & de præssio, nisi necessitas or</i>	
<i>dinem inuertat</i>	21
<i>Græci in pleuritide non exhibent incref-</i>	
<i>santia</i>	45.107

H

<i>Hemitritæus, vide semitertiana</i>	
<i>Hippocratis laus</i>	9
<i>Horæ æquales</i>	164
<i>Horæ inæquales</i>	165
<i>Humaniores esse, qui sunt eruditiores</i>	69
<i>Humorum fluxus quomodo curandus</i>	150
<i>Humores tenues facilius per pharmacum e-</i>	
<i>ducuntur, quàm crassi</i>	154
<i>Humorum in articulis peccantium differen-</i>	
<i>tiæ tribus notis discernuntur</i>	117

I

<i>Incrassantia Græci nō dant in pleuritide</i>	45
<i>& 107</i>	In-

I N D E X.

Incrassantibus medicamentis quando utendum 57.107.108. & *ultra.*

Indicatio sumpta ab eo quod magis urget quando obseruanda sit 151.152

Ischias est de genere arthritidis 116. 126. *sed non debet dici arthritis,* *ibidem*

Ischiadicis repellentia medicamenta non sunt admoenda 126

K

Kρᾶσις quid sit in semitertiana 161

M

Manardi laus 91.92.93

Manardi epistolæ laudantur à Fuchsio 92

Manardus defenditur à calumnijs Cardani 92.93

Medicamenta ad conciliandum somnum extrinsecus admota, sunt tutiora in pleuritide 109

Medicamenta menses mouentia quæ inter cætera commendantur à Galeno 114

Mel febrientibus datum bilescit 11

Mel in oxymelite adstrictionem aceti corrigi, quia laxat 13

INDEX.

<i>Melrofaceum humores biliosos tantum purgat</i>	130
<i>Mesues laus</i>	93
<i>Montuus</i>	78
<i>Morbi ὡς συμπαθεία quomodo curandi</i>	139.151
<i>Mulieres quare podagra laborent</i>	113
<i>Mulieres articularijs morbis ut plurimum propter suppressos menses corripuntur</i>	113.118
<i>Mulsa calefacit</i>	83
<i>Mulsa pituitosis competit</i>	62.63
<i>Mulsa supercalfacta bilescit</i>	12
<i>Mulsa parum quid alimenti præbet</i>	10
<i>Mulsa vi medicinali non caret</i>	48

O

<i>Oxymeli quomodo componendum</i>	99
<i>Oxymeli multis facultatibus præditus est</i>	58
<i>Oxymeli sitim sedat</i>	14
<i>Oxymeli non nutrit</i>	102
<i>Oxymeli medicamentum est saluberrimum</i>	14
<i>Oxymeli lenit pectus</i>	82
<i>Oxymeli non bilescit propter acetum</i>	11. & 12
<i>Oxymeli valde acre exiccat</i>	40.41
<i>Oxy-</i>	

INDEX.

Oxymeli à Galeno biliosis pleuritidis dari de-
monstratur 62.63

Oxymeli exhibetur à Mesue in biliosa pleu-
ritide 19

Oxymeli quæ symptomata pleuriticorum cu-
ret 25

Oxymeli à Galeno datur pleuritidis, sine mē-
tione causæ pleuritidis 25

Oxymeli tanto acutius esse debet, quāto cō-
tumacior fuerit materia morbum efficiens
27.39.46.

Oxymeli refrigerat 53.61

Oxymeli quare à Duno exhibeatur biliosis
pleuritidis 53

Oxymeli à Cigalino in biliosa pleuritide exhi-
betur consideratis symptomatibus 47. &
considerata obstructione febris, & ad re-
frigerandum 36.37

Oxymeli & fomenta sicca quare à Paulo et
Aëtio omissa sint, secundum Cigalinum 18.

51

Oxymeli acutè febrientibus, & præcipuè
pleuritidis dandum 9. & ad longum.

N

INDEX.

- Oxymeli sputum educit, & facilem reddit
spirationem Hipp.* 10
*Oxymeli non accendit febres. 12. strenuè de-
terget, & ab obstructione liberat ibidem*
*Oxymeli fugiunt imperiti medici, putantes
ipsum adstringere 13. non adstringit, ibi-
dem. laxat. 14.*
Oxymelitis exhibitio ab Auicenna 19
*Oxymelitis secūdū acrimoniā mediocris ma-
gnus est vsus in affectionibus pulmonis et
thoracis* 11
*Opinio de humorum incrassatione Græca do-
ctrina aduersatur, inepta est, & pernicio-
sa* 56

P

- Pastilli de violis passionibus pectoris confe-
runt 155. eorum vsus* 130
Paulus Aegineta, simia Galeni 28
*Paulus Aegineta & Aëtius in curatione
pleuritidis de oxymelite nō meminerunt* 16
Pauli Turriani laus 123
*Paulus Turrianus perperam locum Mesues
exponit* 143. 154
Pau-

I N D E X.

*Paulus Turrianus contra omnium medicorū
sententiam existimauit articulare mor-
bum dicendum, si duo tantum articuli labo-
rent* 147

*Paulus Turrianus concedit, arthritidē pro-
priè dici, quum omnes articuli afficiuntur*
133

*Pauli Turriani opinio de purgatione ante
mensium prouocationem reijcitur* 149. 150
& ultra.

Pharnelij laus 79

Pleuritico nihil salubrius quàm oxymel 14
55. 56.

Pleuritis ab omnibus humoribus fieri potest
96. 103

Pleuritis à pituita rarò fit 50. 51. 62. 103.

Pleuritis ab humore bilioso frequentior est
27

Pleuritidis causæ signa ex sputo 29.

Pleuriticorum sputum quale esse debeat 105

*Pleuriticorum sputa non omnino crassa, nec
glutinosa, sunt biliosa* 62. 63.

Podagræ mulierum causæ tres à Galeno assi

INDEX.

<i>gnatæ præter suppressionem mensium</i>	113
<i>Propositio quid</i>	121
<i>Propositio indefinita de oxymelite quomodo vim habeat vniuersalis, consideratio</i>	60 61.

R

<i>Ruellij dictamnium</i>	156.157
---------------------------	---------

S

<i>Semitertiana febris, ex quotidiana continua & tertiana interpolata fit</i>	169
<i>Semitertianæ febris cognitio difficilis</i>	159
<i>Semitertiana duplex, propria, & inpropria ibidem</i>	
<i>Semitertiana est febris continua</i>	181
<i>Semitertianæ propriæ accessio qualis</i>	168
<i>Semitertianam propriam habere omnes accessiones confusas, quomodo intelligendum sit</i>	171
<i>Semitertiana propria bifariam fieri potest</i>	174
<i>Semitertiana duplices habet accessiones</i>	173
<i>Semitertiana exquisita</i>	162
<i>Semitertiana propria & exquisita tria requirit</i>	

INDEX.

<i>quirit</i>	162.163
<i>Semitertianæ exquisitæ accessio</i>	162
<i>Semitertianæ improprie exemplum clarissimum</i>	163. & ultra
<i>Semitertianæ cura</i>	175
<i>Semitertiana est periculosa</i>	ibidem
<i>Syluij laus</i>	79
T	
<i>Tertianæ febres, continuæ, malæ</i>	180
<i>Tertiana & quotidiana febris, quatuor commiscentur modis</i>	160
<i>Thaddæus Dunus, Fuchsijsta vocatus à Cardano</i>	89
<i>Thaddæus Dunus quare contra Fuchsum scripserit</i>	90
<i>Thaddæus Dunus Hippocratis & Galeni placitis addictus</i>	33
<i>Thaddæus Dunus multos pleuriticos curavit</i>	109
<i>Thomæ Zoij temeritas & impudentia</i>	8.15
<i>Thomas Zoius Sauonarolam barbarum Hippocrati & Galeno prætulit</i>	15
<i>Thomas Zoius empiricus quare dictus</i>	14

N 3

I N D E X.

- Tophus* quid 121
Turbith pituitam ducit à profundis partibus
142
Turbith ad dolores articulares laudatur ab
Arabibus 143
Turbith & pastilli de violis non debent pro-
miscuè dari, vnum pro altero 155
V
*Venæ poplitis, vel malleoli sectio, menses mo-
uet* 114. 119
Vuesalij laus 79
Vinum in acutis morbis datum, minus offen-
dit, quàm oua & carnes, iuxta Cardanum
65
Vomitio utilissima ex bile & pituita mixta
104

F I N I S.

